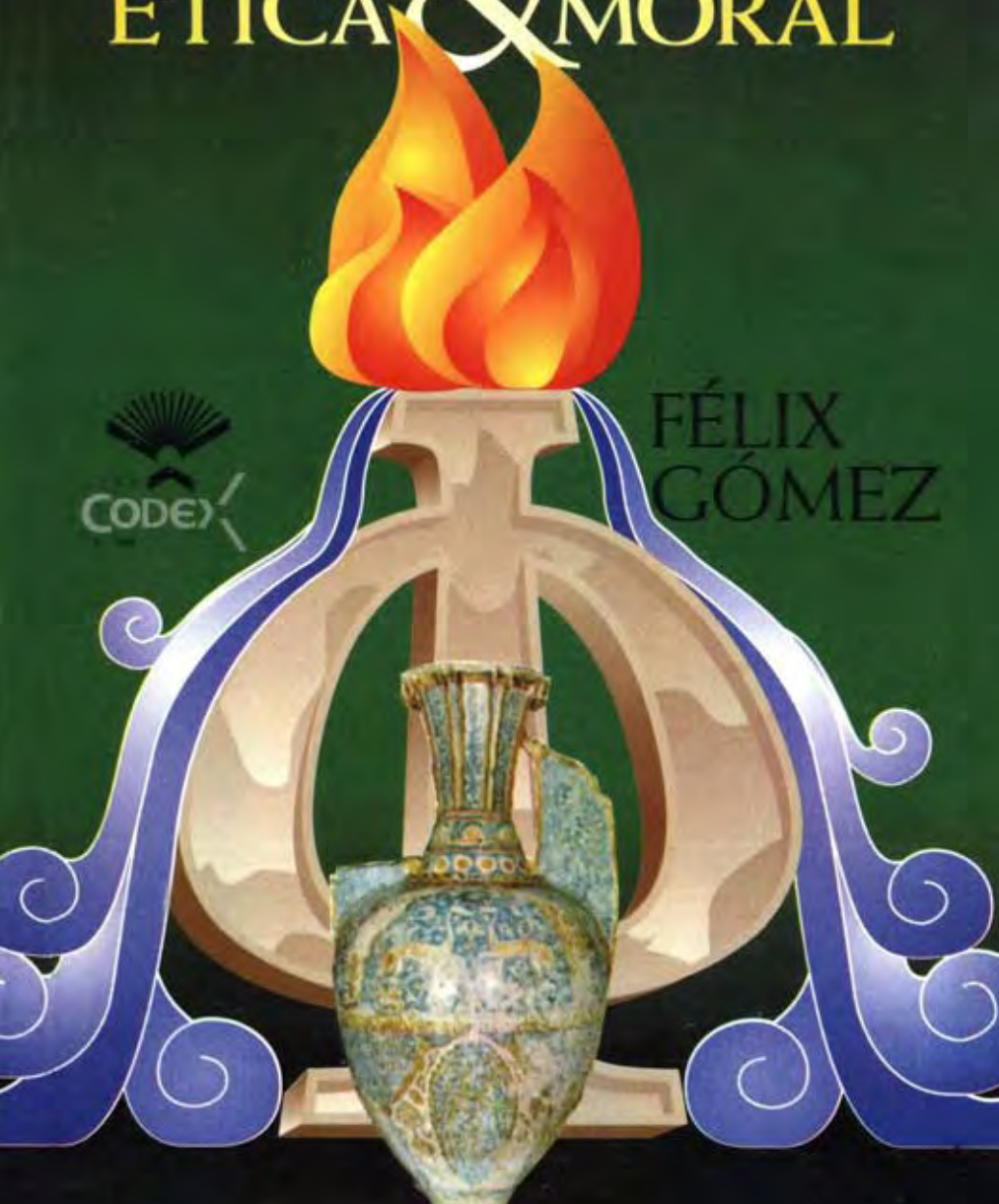


# FILOSOFÍA

## ÉTICA & MORAL



FÉLIX  
GÓMEZ



**Filosofía,  
Ética y Moral**

Filosofía,  
Ética y Moral

*Félix Gómez*

Santo Domingo  
República Dominicana  
**2001**

*Autor:*

***Félix Gómez***

*Título:*

***Filosofía, Ética y Moral***

*Primera edición:*

1994

*Segunda edición corregida y aumentada:*

1996

*Tercera edición actualizada y ampliada:*

1999

*Composición:*

José S. Gómez M.

*Diseño portada:*

Fernando Rivas

*Impresión:*

Editora Centenario

Av. Monumental No. 6, Cristo Redentor

Santo Domingo, Rep. Dominicana

Impreso en Santo Domingo

Printed in the Dominican Republic

## PRESENTACIÓN

**L**os apuntes contenidos en este texto son el resultado de reflexiones generadas en la percepción de que los problemas éticos constituyen la nota más característica de la sociedad de hoy; y al mismo tiempo en la convicción de que la Filosofía es el más importante y apropiado escenario para dilucidar tal cuestión, en el entendido de que los problemas implicados en el comportamiento humano han de ser no sólo identificados, sino además explicados, al tiempo que se definen las soluciones adecuadas para cada caso.

Los medios de comunicación ofrecen cada día, cada hora y cada minuto, informaciones y datos acerca de los cambios que se van operando con inusitada frecuencia en la actitud y las acciones de las personas, predominando aquellas que más que favorecer, perjudican y dificultan la convivencia, constituyendo obstáculos para el progreso moral de los pueblos.

Abusos y agresiones contra la dignidad humana expresados en violaciones sexuales —con una considerable cantidad de víctimas menores de edad—, violencia doméstica e intrafamiliar, asesinatos diversos,

atracos y robos, narcotráfico, prostitución y crímenes de todo tipo, son temas que acompañan la cotidianidad.

Se advierte una alarmante contaminación y degradación del medio ambiente a todos los niveles, trayendo como consecuencia problemas ecológicos de imprevisibles consecuencias a nivel mundial.

La corrupción administrativa, que involucra a políticos y empresarios, que a veces se presentan como abanderados de principios y valores al servicio del bien común, pero que encaminan sus actuaciones hacia el exclusivo interés particular, se ha institucionalizado en un número significativo de países.

El crecimiento y la expansión de los denominados narco-delitos que incluyen el tráfico y consumo de sustancias que aniquilan la voluntad de los individuos involucrados, generan crímenes de los peores matices que puedan imaginarse.

La desintegración paulatina de la familia, los elevados índices de divorcios y las separaciones forzadas por las migraciones motivadas en razones políticas, sociales y económicas; por la irresponsabilidad paterna; y por el incremento alarmante de la pobreza, son fenómenos que merecen especial atención.

Los aspectos arriba enunciados son indicios de la inversión, la pérdida y la crisis de valores en que se desenvuelve la sociedad, debilitando los cimientos sobre los que se sustenta la convivencia humana, lo cual augura una situación no muy alagueña para el respeto a la dignidad humana individual y colectiva.

A las personas conscientes de que el mayor valor que existe en la sociedad ha de ser la dignidad que implica la creación de condiciones para que cada persona pueda satisfacer sus necesidades fundamentales como garantía de convivir en paz, en armonía consigo, con los demás y con la naturaleza, les corresponde el rol de constituirse en guías, guardianes y modelos de los niños y jóvenes que son el presente y el futuro del mundo.

Los maestros, los estudiantes, los profesionales y técnicos, los trabajadores, los artistas, los deportistas, los políticos, los religiosos, los comunicadores, y las personas todas, tienen el gran compromiso ético, un reto ineludible de fomentar, resaltar y difundir los valores positivos universales como garantía para la superación de la crisis moral que afecta y pone en peligro la propia existencia y la convivencia humana.

Llamar la atención sobre estos y otros problemas cardinales, son el propósito fundamental de esta obra

El autor

Santo Domingo,  
Diciembre 1998

## PRÓLOGO

**A** las puertas del siglo XXI, la humanidad transita en medio de grandes contradicciones y transformaciones sorprendentes. Así padece la crisis moral que surge en los tiempos de cambios profundos, alterando los cimientos mismos de la sociedad. Son los momentos en que los pueblos requieren de fórmulas que permitan llenar los peligrosos vacíos de valores.

Cuando estos períodos cesan y se inicia un nuevo tipo de progreso, éste debe asociarse siempre a los principios inmanentes que el ser humano perpetúa como normas o leyes morales universales.

La República Dominicana en los momentos actuales, sigue arrastrada por el fantasma de un tortuoso pasado, sin dejar de ser impulsada por las fuerzas aceleradas de la tecnología, y otras que pretenden hacer de esta media isla un lugar mejor para ser habitado, haciendo de la justicia y la dignidad la norma de vida. Estas dos últimas deben convertirse en parte del mismo proceso, para que ciencia y técnica marchen junto a una gran conciencia Ética y humanística.

La reflexión de estos temas, desde el punto de vista ético y moral, lo trae en esta obra, que presenta-



mos con estas palabras iniciales, el profesor Félix Gómez Vargas, pasado Director del Departamento de Filosofía de la Facultad de Humanidades, de la Universidad Autónoma de Santo Domingo. Entendemos que llega en el momento preciso para llamar a la reflexión en torno a las respuestas Éticas que atañen a las preocupaciones de esta época tan convulsa.

Se trata de un libro escrito con un lenguaje claro y sencillo, pero con profundidad en el enfoque de las ideas y el acierto de los ejemplos. Se evidencia capacidad de raciocinio y de comunicación, imprescindibles en una obra dedicada a la enseñanza y a la divulgación.

El autor inicia la obra enfocando aspectos básicos de la Filosofía e incluye los vínculos de esta disciplina con otras formas de conciencia, tales como la religión, y con uno de los más importantes productos del intelecto: la ciencia, para luego penetrar en el campo de la Ética y la Moral. Este nos conduce por una historia que va desde las más antiguas tendencias hasta las más actuales de este complejo mundo. Enfoca con gran precisión, aspectos relacionados con Ética e Historia; Ética Profesional; Ética y Ecología entre otras.

Compartir los frutos positivos de esta obra es un compromiso que se adquiere al leerla. Entenderla o hacerla entender es un esfuerzo educativo que debe ser constante para que resulte constructivo. No hay dudas, la identidad que debe lograrse entre la norma moral y su cumplimiento en los hechos, necesita de ejercitación, de reiteración constante. Lo Ético y lo

Moral, en el plano conceptual, logran el necesario vínculo con la realidad concreta, cuando el ser humano la integra a la cotidianidad.

Felicitemos al profesor Félix Gómez por este importante trabajo. Nos ayudará a evaluar la Ética, como área esencial del quehacer humano y su importancia en este momento considerado como el tiempo de la tecnología. Esperamos contribuya hacernos entender la necesaria relación de ésta con la Ética y las humanidades en general.

*Dra. Nora Nivar Vda. Fernández*

Santo Domingo, noviembre, 1994

# ÍNDICE

Presentación .....	5
Prólogo .....	9

## PARTE I

<b>Primera Unidad: La Filosofía .....</b>	<b>15</b>
Qué es la Filosofía .....	17
Origen de la Filosofía .....	20
Causas de la Filosofía .....	23
Características de la Filosofía .....	26
Experiencia y Ciencia .....	28
Esencia de la Filosofía .....	29
Problemas Filosóficos .....	30
Ciencias Filosóficas .....	35
Las Categorías Filosóficas .....	36
Características de las Categorías .....	39
Significado de las Categorías .....	41
Mito, Filosofía y Ciencia .....	44
Las Religiones .....	47
Formas de Religión .....	49
Filosofía y Ciencias Particulares .....	50
<b>Segunda Unidad: Aspectos Históricos .....</b>	<b>55</b>
La Filosofía en la Historia .....	60
Filosofía Griega Antigua .....	60
Filosofía Presocrática .....	64
La Filosofía Ateniense .....	71
Los Sofistas .....	78
La Filosofía Medieval .....	80
El Renacimiento .....	92
La Filosofía Moderna .....	98
El Empirismo .....	100
El Racionalismo .....	104
El Materialismo Histórico y Dialéctico .....	112

## PARTE II

<b>Tercera Unidad: La Ética .....</b>	<b>117</b>
Significado y Contenido .....	119
Rol social de la Ética .....	120

Características de la Ética .....	121
Problemas Éticos .....	124
La Ética y Otras Ciencias .....	127
La Ética en la Historia .....	130
La Ética de los Sofistas .....	131
La Ética Socrática .....	132
La Ética en Platón .....	134
La Ética en Aristóteles .....	135
La Ética Estoica y Epicúrea .....	137
La Ética Medieval .....	138
La Ética Moderna .....	140
El Existencialismo .....	140
El Pragmatismo .....	142
El Marxismo .....	142
<b>Cuarta Unidad: La Moral .....</b>	<b>145</b>
El Hecho Moral .....	147
Características .....	150
Origen de la Moral .....	150
La Moral en la Historia .....	152
En la Comunidad Primitiva .....	152
La Moral Esclavista .....	153
En la Sociedad Feudal .....	154
La Sociedad Moderna .....	155
Moral y Progreso .....	158
Esencia de la Moral .....	163
Clases de Moral .....	164
La Conciencia Moral .....	167
El Valor Moral .....	168
Obligación Moral y Libertad .....	172
Responsabilidad Moral y Libertad .....	174
<b>Quinta Unidad: Ética y Educación .....</b>	<b>179</b>
El Trabajo del Maestro .....	183
La Ética Pedagógica en la Historia .....	185
Principios Éticos en Educación .....	186
<b>Sexta Unidad: La Ética Profesional .....</b>	<b>191</b>
La Ética Profesional y los Sistemas .....	194
El Profesional y la Ética .....	196
Factores de la Ética Profesional .....	200
<b>Septima Unidad: Ética y Ecología .....</b>	<b>203</b>
La Preservación del Medio Ambiente .....	205
<b>Bibliografía .....</b>	<b>214</b>

PARTE I

PRIMERA UNIDAD

**LA FILOSOFÍA**

## ¿QUÉ ES LA FILOSOFÍA?

**E**l término filosofía es uno de los más repetidos en el ámbito académico y la actividad intelectual, en la esfera del cultivo de la ciencia y hasta en el habla cotidiana.

Dada la multiplicidad de significados que se le atribuyen, su comprensión cabal se convierte en un empeño complejo, si se quiere difícil.

En su origen etimológico el vocablo Filosofía se identifica con el “amor a la sabiduría”.

Otros se refieren a esta disciplina como “la madre de todas las ciencias”. La gente común habla de “tomar la vida con filosofía”, haciendo alusión a una actitud que deja a un lado las preocupaciones y problemas que abruman a las personas en la vida cotidiana.

Unos cuantos aluden a “lo profundo de la filosofía”, dando a entender que se trata de asuntos de difícil comprensión.

Filosofía también se asimila con el enfoque y/o la visión de una institución o persona con respecto a la naturaleza de su misión histórica o social.

Muchos pensadores se abstienen de ofrecer una definición de filosofía, en razón de la diversidad de significados atribuibles a esta palabra tan utilizada en los diversos contextos.

Naturalmente que alguna definición ha de asumirse en los cursos de Filosofía, tomando en cuenta su objeto de estudio, su naturaleza y sus características.

Como disciplina, la filosofía se ocupa del estudio de la realidad con un enfoque global a fin de hallar explicaciones a los problemas propios de la existencia individual y colectiva, a partir de las interrelaciones que se establecen entre los seres humanos, y entre estos y la naturaleza.

Por su naturaleza, además del carácter global, la filosofía se ocupa al decir de Aristóteles “...del estudio de las primeras causas y de los primeros principios” -Aristóteles, *Metafísica*.

Por *causas primeras* deben entenderse aquellas condiciones que determinan el origen y las características de los fenómenos, a diferencia de las *causas últimas* o inmediatas que se expresan sobretudo en las consecuencias o efectos de los hechos, y que constituyen la preocupación de las ciencias particulares.

Otro carácter general de la Filosofía consiste en que constituye una forma de conciencia que lleva a los seres humanos a formarse *determinadas concepciones* acerca de los fenómenos de la existencia, lo cual conduce a perfilar su naturaleza controversial, pues la representación del mundo y sus problemas en la conciencia, difiere de unos a otros, cuestión en la que se

fundamenta la *condición crítica* de esta disciplina.

*El Filósofo* es una persona que se ocupa de reflexionar y elaborar respuestas que explican los problemas de la existencia. Para lograr este propósito, los objetos, los hechos, los fenómenos y los procesos de la realidad han de ser convertidos en *ideas*, *conceptos* y *teorías* que permitan su manejo abstracto, a fin de poderlos generalizar y por tanto, explicar y solucionar.

Por tales razones es que se habla de *Filosofías*, pues hay distintos contenidos, formas disímiles de percibir, representar y explicar la realidad en sus múltiples y variadas manifestaciones. De igual modo hay que reconocer que hay *religiones*, *sociedades*, e *ideologías*, por lo que se puede decir que no hay una sola Filosofía, una religión única, una ideología homogénea para todos los individuos, o una forma de organización social común a todos los seres humanos, sino una multiplicidad de estas.

Mucho se ha debatido acerca de la naturaleza científica de la Filosofía. Unos pensadores la han considerado como la *madre de todas las ciencias*; otros han planteado que el desarrollo de las ciencias particulares ha dejado a la Filosofía sin objeto de estudio.

El Positivismo pretende sacarla del escenario del quehacer científico, y propone la necesaria neutralidad de los científicos como garantía de establecer la verdad.

El concepto Kantiano de Filosofía significa: “La ciencia de la relación de todos los conocimientos a los fines esenciales de la razón humana”, por lo que ésta respondería a cuestiones fundamentales tales como:



- ¿Qué podemos conocer?
- ¿Cómo debemos actuar y qué debemos hacer?
- ¿Cuál es el destino que nos espera?

Las preguntas anteriores se resumen en:

- ¿Qué somos?
- ¿Cuál es el sentido de la vida?

José Ortega y Gasset ilustre pensador español, señala: “Después de haber sufrido con sonrojo los Filósofos, que los hombres de ciencia los desdeñasen echándoles en cara que la Filosofía no es una ciencia, hoy nos complace, al menos a mí, ese desnudo y recogido en el aire lo devolvemos diciendo: *La Filosofía no es una ciencia, porque es mucho más.* - José Ortega y Gasset. (¿Qué es la Filosofía?, reproducido en “Revista de Occidente”), Madrid, 1986.

## ORIGEN DE LA FILOSOFÍA

La Filosofía surge en la sociedad histórica, en la cual se ha superado la dependencia de lo humano respecto a la naturaleza, característica de una época que muchos denominan como “primitiva”.

A partir de ahí se registran una serie de condiciones que permitieron el ejercicio de actividades distintas de aquellas destinadas a garantizar la simple subsistencia, entre las cuales se encuentran:

- 1.- El desarrollo de la capacidad de trabajo, es decir, de transformar la naturaleza aprovechando los recursos que ésta brinda para satisfacer las necesidades primarias de la existencia humana.
- 2.- Algunos pensadores, como Federico Engels, consideran que el paso desde una alimentación totalmente vegetariana, hasta el consumo de carnes que proporcionan proteínas de origen animal, jugó un papel primordial en la conformación de un cerebro de vasta complejidad, calificado para la generación de ideas que conducen al entendimiento del mundo, que es uno de los aspectos que separan a los humanos de los demás animales.
- 3.- El descubrimiento del fuego, y su uso en la preparación de los alimentos especialmente de aquellos de origen animal, permitió una mejor asimilación de las proteínas por el organismo humano.
- 4.- El trabajo, *entendido como la capacidad para transformar el ambiente natural*, trajo como consecuencia la domesticación de plantas y animales que servirían como fuente alimenticia y en otros usos, lo cual se tradujo en la posibilidad de superar la etapa de la simple recolección de frutos.
- 5.- La agricultura y el pastoreo -formas primarias de la economía-, hicieron posible la vida sedentaria y el abandono paulatino de la existencia nómada predominante hasta entonces.
- 6.- La capacidad de trabajo fue facilitada por la liberación de las manos, y la consiguiente adopción

de una posición erecta, cuestiones que hicieron posible el uso de instrumentos y la fabricación de otros.

- 7.- La puesta en uso de la capacidad de comunicación mediante el lenguaje articulado, sirvió de premisa fundamental para el desarrollo de la *vida gregaria* en la cual se conjugan las actividades individuales con las colectivas.
- 8.- Un elemento que jugó un papel importante en la historia fue la violencia, pues ésta trajo como consecuencia el dominio de unos sobre otros; la aparición de la propiedad privada y la imposición de la esclavitud como forma de organización social.
- 9.- La propiedad privada produjo la formación de las clases sociales y al mismo tiempo la desigualdad entre las personas que hasta ese momento se distinguían por aspectos naturales tales como el sexo y la edad.
- 10.- La esclavitud trajo consigo excedentes de producción, ya que unos se dedicaban a producir lo necesario para satisfacer las necesidades de los amos, sin recibir más que lo imprescindible para garantizar la reproducción de la fuerza de trabajo, *cuestión que impulsó la separación del trabajo manual del intelectual*, pues unos individuos pudieron dedicarse a la vida contemplativa mientras que otros hacían el trabajo físico por ellos.
- 11.- El ocio, es decir el tiempo libre de que disponían los individuos que impusieron su dominio sobre

otros, hizo posible que pudieran dedicarse a observar la naturaleza y a formularse *preguntas relacionadas con el origen y las razones de la existencia*, y a buscar respuestas que fueron produciendo las primeras formas de explicar el mundo, las cuales en un principio estuvieron referidas a elementos sobrenaturales.

## CAUSAS DE LA FILOSOFÍA

La filosofía, así como las formas primitivas de representación del mundo, entre las cuales se incluyen las animistas, mitológicas, fetichistas y religiosas, tienen su origen en la necesidad de los humanos por entender el mundo y sus problemas. De ahí surgen diversas explicaciones que adoptan distintas características distintas en cada época y lugar en particular.

La existencia humana se caracteriza por una cadena infinita de problemas, unos de tipo primario y otros de índole secundaria. La solución de un problema generalmente implica la aparición de muchos otros.

Un aspecto a tomar en cuenta es que desde el punto de vista natural, la especie humana es una de las criaturas más débiles del género animal: la que menos vista tiene, menos desarrollado el olfato, el oído y demás órganos sensoriales, haciéndosele más difícil su sobrevivencia si no tuviera dotada de una capacidad racional que le permite imponerse sobre sus propias debilidades: construyendo aparatos que permitan “ver más allá de lo evidente”, llámese micro-

organismos, o cuerpos ubicados en el espacio exterior, y poder dominar su medio ambiente transformándolo en su provecho y beneficio.

Por la capacidad racional, los humanos tienen la necesidad de identificar los problemas que le aquejan, tomando en cuenta, que muchos son imperceptibles, y otros son tan evidentes que pasan desapercibidos. Pero no basta con identificar tales problemas, sino que es preciso explicarlos y además encontrar las opciones de solución que deben aplicarse para evitar sus posibles consecuencias negativas.

Otra causa de la filosofía consiste en la necesidad de descubrir las regularidades, las leyes y los principios que rigen a los fenómenos de la existencia, como premisa básica para explicar sus causas y/o sus posibles consecuencias especialmente aquellas que se derivan de los múltiples vínculos e interrelaciones que se establecen entre los individuos y entre estos y la naturaleza.

De igual manera, hay la necesidad de abordar la realidad con un método racional que ofrezca la posibilidad de analizar y al mismo tiempo integrar las diversas instancias y niveles de la existencia, tanto material como ideal, enfocando la realidad como un conjunto en el cual cada elemento está en relación recíproca con los demás.

En cuanto a los mecanismos del quehacer filosófico se han formulado diversas propuestas a lo largo de la historia humana.

Parménides de Elea introduce el concepto de “lo pensado” como expresión del ser, de lo permanente, y

de la posibilidad de llegar a la verdad; mientras que Heráclito se refiere al cambio, al devenir, a la lucha de contrarios como propiedades inmanentes del Ser.

Platón asoció el conocimiento *a la idea del bien*, al cual sólo pueden acceder las almas superiores capaces de trascender el ámbito de la sombra que ofrece el mundo de las percepciones sensoriales, y elevarse al mundo de la luz y la verdadera realidad que se encuentra a su entender, en *el mundo de las ideas*.

Para Aristóteles por su parte, el saber procede de la experiencia y/o de la ciencia.

Por la experiencia pueden conocerse los hechos de la vida cotidiana, aquellos que se producen en el mundo físico, y que se repiten con cierta frecuencia. La distinción de los fenómenos climáticos en las distintas épocas del año, entra en el *saber por la experiencia*. Esto explica que los agricultores sepan en qué momento sembrar los frutos, y cuando recogerlos, así como distinguir los períodos de lluvia de aquellos de sequía con cierto margen de certeza.

El conocimiento de los fenómenos por las causas primeras y por sus consecuencias, es el objeto de las ciencias particulares, para lo cual debe seguirse un camino: *el método*, que conduzca desde la "empiría" hasta el "*logos o teoría*", que es el conocimiento verdadero. El conocimiento *meramente empírico* sólo permite identificar lo superficial, lo aparente, lo contingente; y no lo esencial, lo permanente, lo que sólo puede captarse y reflejarse de manera teórica o abstracta.

El agricultor con su experiencia no puede saber los tipos de nutrientes que contiene la tierra, tampoco puede saber cómo reponer los elementos que los cultivos van extrayendo del subsuelo. El profesional de la Agronomía, que tiene formación teórica y conceptual para estudiar e investigar lo relacionado con los cultivos, está en capacidad de conocer los variados y complejos procesos que determinan el desarrollo de los productos sembrados, y puede intervenir apropiadamente en la evolución de los mismos y prevenir los problemas que en el transcurso de la actividad productiva pudieran surgir.

El conocimiento desarrollado por las ciencias agronómicas ha permitido superar los ciclos climáticos naturales, creando condiciones para que los cultivos puedan desarrollarse durante todo el año, sin importar los factores característicos de cada terreno y de cada época, pues dichas condiciones pueden construirse artificialmente.

En relación con este asunto, el pensador alemán Wilhem Dilthey señaló que: *“Toda actitud (...) de la conciencia frente a la realidad, que se traduce en pensamiento filosófico, se hace valer, a la vez en pensamiento científico de esta realidad”*.

## **CARACTERÍSTICAS DE LA FILOSOFÍA**

La Filosofía constituye sin duda, una de las más importantes formas de la conciencia humana, pues persigue reproducir el mundo mediante formas ideales que se expresan en el pensamiento o saber.

Pero a diferencia del saber que procede de la percepción sensorial y/o de la experiencia cotidiana, el saber filosófico se ocupa de escudriñar más allá de lo evidente, tratando de llegar a la esencia de los fenómenos. Es por ello que Aristóteles proclamó que esta disciplina se ocupa de la “metafísica”, es decir de aquellos elementos que están situados “*más allá de la física*”, y en tal caso se refiere a un saber que sólo puede encontrarse a partir de la razón.

Un aspecto nodal en la Filosofía es su carácter *controversial*, lo cual explica que hayan tantas propuestas de interpretación acerca de los mismos fenómenos.

Es como diría un observador común “los filósofos nunca están conformes, y no se ponen de acuerdo”. Esta característica es lo que ha permitido que el conocimiento humano haya podido avanzar y producir cada vez, más y nuevos hallazgos científicos,

Si los Filósofos se pusieran todos de acuerdo y aceptaran lo señalado y establecido por los maestros, por los libros o simplemente por los predecesores, las posibilidades del desarrollo de las ciencias llegarán a su final, porque no tendría sentido querer conocer lo que se da por conocido.

Otra nota distintiva de la Filosofía es que aborda la realidad con un enfoque general, comprendiendo fenómenos del mundo natural, del social y del pensamiento. Además que ofrece categorías o conceptos que tienen vigencia y aplicación universal, en cualquier escenario de la existencia. Lo cual no quiere decir que el Filósofo sea un “sabelotodo”, sino que es en reali-



dad una persona preocupada más que nada por “conocer lo desconocido”. Quizás fue por tal motivo que Sócrates proclamó: “Yo sólo sé que no sé nada”.

## EXPERIENCIA Y CIENCIA

Los pensadores Griegos, y sobretodo Aristóteles consideraron que el conocimiento tiene su origen en varias fuentes:

1.- La Experiencia, que consiste en el conjunto de vivencias que tienen las personas durante su existencia, y en las cuales van creando, adquiriendo o acumulando conocimientos acerca de las cosas con las que se van poniendo en contacto. *Esto es posible por la naturaleza racional de los humanos.*

Al examinar la vinculación de la experiencia y la práctica científica en el ámbito de la producción y la validación del conocimiento es posible establecer las comparaciones siguientes:

### POR LA EXPERIENCIA

- Se conocen las cosas de manera aislada.
- Se conocen las cosas de manera directa.
- Se obtiene un saber superficial y circunstancial

### POR LA CIENCIA

- Se estudian los hechos, sus causas y consecuencias.
- Se busca conocer hechos generales.
- Se establecen conocimientos en base a las leyes que rigen los fenómenos y procesos.

## ESENCIA DE LA FILOSOFÍA

En el quehacer filosófico hay diversas cuestiones que surgen, y a las cuales los pensadores ubicados en diferentes escuelas le han buscado respuestas en las distintas épocas y lugares. Entre las preguntas que se han planteado desde la más remota antigüedad se encuentran:

- ¿Qué es la existencia?
- ¿De dónde procede el mundo?
- ¿Cómo y cuándo será su final?
- ¿Cuál es la esencia y el sentido de la vida?
- ¿Cuál será el destino de la humanidad?
- ¿Qué determina el orden, pero también los conflictos de la existencia del universo?
- ¿Qué o Quién determina las leyes de la naturaleza, y de la historia humana?
- ¿Qué es la muerte, y por qué morimos?
- ¿De dónde y cómo surge la religión?
- ¿Qué determina que las cosas ocurran de una manera y no de otra?
- ¿Cuál es el papel de la Filosofía en la cultura?
- ¿Cómo se inserta la Filosofía en la actividad científica?
- ¿Cómo se valida el conocimiento científico?
- ¿De dónde surge la moral?
- ¿Para qué existimos?
- ¿Cuál es el origen de la vida?

- ¿Es posible conocer el mundo?
- ¿Qué relación existe entre espíritu y materia
- ¿De dónde procede la inteligencia humana?
- ¿Cuáles son los límites del conocimiento humano?
- ¿Qué es la verdad, cómo se obtiene, y cómo se comprueba?
- ¿Por qué cada persona percibe las cosas de distinta manera?

En la historia de la Filosofía y de las ciencias, se han formulado y se formulan infinitas preguntas que han sido respondidas de manera distinta de acuerdo con el enfoque o la posición que adoptan los filósofos en cada momento.

Siempre surgirán más cuestiones por resolver, en una cadena infinita de preguntas y respuestas.

La Filosofía ha tenido y tiene un propósito fundamental que puede resumirse en: *Identificar problemas, explicarlos y buscarles soluciones, junto a las ciencias particulares y otras formas del saber.*

## PROBLEMAS FILOSÓFICOS

Desde la antigüedad hasta nuestros días, los filósofos se han ocupado de reflexionar, hablar y escribir en torno a diversos aspectos de la realidad, estableciendo múltiples problemas que definen distintas escuelas y concepciones.

Cada sistema filosófico ha clasificado y dividido la filosofía y sus problemas con un enfoque particular. No obstante en cada época de la historia ha predominado una cierta inclinación por determinados problemas que constituyen el eje alrededor del cual giran las discusiones más relevantes.

En la filosofía presocrática hubo una inclinación por explicar *los problemas de la naturaleza*, matizada por la búsqueda de un “ARGE” o principio universal que determinaría el origen de todo lo existente.

En unos casos, dicho principio tuvo un carácter “monista” o único, sea de naturaleza material, espiritual o indefinida. Tales fueron las propuestas del *agua, el aire, el fuego, el número, el apeirón, las homeomerías, el nous, el átomo*.

En otros casos, las explicaciones en torno a la estructura y/o el origen de los fenómenos de la existencia tuvo una connotación “dualista” combinando dos o más elementos. Algunos pensadores tuvieron una posición “pluralista” pues hicieron alusión a múltiples elementos que constituirían el todo.

La Filosofía Ateniese tuvo una mayor inclinación por *los problemas humanos*, enfatizando los aspectos éticos y morales tratados por Sócrates y seguidos por sus discípulos. Con Platón y Aristóteles se abordan *los problemas políticos y jurídicos*, así como *aquellos de carácter metafísico, lógicos y epistemológicos* relacionados con el cultivo del conocimiento y de las ciencias particulares.

En la denominada Edad Media, predomina la discusión en torno *al problema de los conceptos univer-*

*sales y su relación con los objetos singulares.* De igual manera, los filósofos abordan *los problemas Teológicos* pues el centro de toda actividad intelectual es Dios, y en este contexto se desenvuelve la Filosofía, tratando de dilucidar la cuestión de *la relación entre la fe y la razón.*

Esta cuestión ha sido puesta en primer plano hoy día, a partir de la Encíclica "*Fides et Ratio*" que hiciera pública el Vaticano en septiembre del 1998, en que el Papa Juan Pablo II llama la atención en el sentido de que la trayectoria que sigue el mundo con la "tecnologización", la "globalización" y otros términos de la época postmoderna, y el abandono de la racionalidad humanística, lo conducen por un sendero en que predominan los valores negativos relacionados con el culto a elementos materiales que aportan poco a la dignidad humana.

El Renacimiento y la época moderna traen consigo el interés por *el desarrollo material*, por *las ciencias particulares* y por aquellos elementos relacionados con *la naturaleza humana y los problemas existenciales.* En tal virtud, propician un retorno de la Filosofía a la tierra, pues durante los diez siglos precedentes toda la atención se dirigió "hacia el cielo", hacia los asuntos relacionados con Dios.

Los problemas de la filosofía pueden englobarse en grandes tópicos que comprenden aspectos, objetos y elementos específicos, entre los cuales se encuentran:

- PROBLEMA ONTOLOGICO.- Se refiere a lo relacionado con "*el ser*" y su naturaleza. Se ocupa de definir

la realidad en función de sus elementos constitutivos, su naturaleza y sus características.

De aquí se deriva el denominado “problema fundamental de la Filosofía” que consiste en la discusión acerca de *la relación que hay entre materia e idea*; entre “*el ser y la conciencia*”.

Esta cuestión se viene planteando desde la propuesta de Parménides que sugiere que “*el ser*” reside en *la idea universal y permanente*, eterna e infinita, contrapuesta con Heráclitos cuyo “ser forma unidad con el no ser”, pues está definido por el cambio y por un principio de carácter material

De igual manera vale destacar lo establecido por el materialismo dialéctico de Carlos Marx y Federico Engels quienes consideran que *la materia* es el fundamento del “*ser*” y que la conciencia es un derivado de esta, procedente de una acción práctica que constituye la fuente del conocimiento y el criterio adecuado para comprobar la verdad.

La respuesta que se ofrece al problema fundamental trae como resultado la distinción del *Idealismo Filosófico*, que a su vez se desglosa en el *Idealismo Objetivo* (Platón), y el *Idealismo Subjetivo* (Berkeley); y del *Materialismo* que tiene las vertientes: *Ingénuo* (Thales, Demócrito), el *Materialismo Mecanicista* (Hume, Bacon), y el *Materialismo Dialéctico* (Marx, Engels).

Hay pensadores ecléticos cuya concepción oscila entre el Idealismo y el Materialismo (Aristóteles, Kant).

Como su nombre lo indica, el *Idealismo Filosófico* considera que la Idea, el Pensamiento constituyen el

origen de todo lo existente, y el criterio para validar el conocimiento, es decir que la posibilidad de prueba de la verdad se encuentra en la conciencia; mientras que el *Materialismo* sostiene que el aspecto más importante en la existencia está formado por la materia, y que las ideas se forman y surgen a partir de la práctica social, que viene a ser la fuente del conocimiento, y el criterio óptimo para la prueba y demostración de la verdad.

- **PROBLEMA TELEOLÓGICO.-** Este enfoque se ocupa de estudiar los fines de la Filosofía y el papel que esta cumple en la sociedad.

De aquí surgen diversas aplicaciones pues cuando la finalidad es explicar los problemas del Derecho, surge la Filosofía del Derecho, si se trata del estudio de la Historia, Filosofía de la Historia, y así sucesivamente.

- **PROBLEMA AXIOLÓGICO.-** Consiste en definir el objeto de la filosofía a partir de los valores, es decir, del significado que las personas le asignan a la conducta de los demás. Lo Axiológico está relacionado con la Moral contenida en el comportamiento humano. De aquí surge la Ética.

- **PROBLEMA GNOSEOLÓGICO.-** Trata de definir la naturaleza del conocimiento, su origen, sus clases y las condiciones de su validez. El enfoque gnoseológico da lugar a la Teoría del Conocimiento o Epistemología.

## CIENCIAS FILOSÓFICAS

Entre las disciplinas más importantes que se han desprendido de la Filosofía, además de aquellas que se ocupan del estudio de la naturaleza, hay otras que han logrado, en la mayoría de los casos, su independencia y desarrollo pleno entre las que encontramos las siguientes:

- *La Lógica.*- Es la ciencia que se ocupa del estudio del pensamiento, tanto a partir de su forma como del proceso que éste sigue en su desarrollo.

Esta disciplina fué sistematizada por Aristóteles quien la expuso en el libro titulado "ORGANUM", denominada así porque fue concebida como un instrumento que serviría de base a las demás ciencias. Tiene las vertientes de Lógica Formal, Lógica Dialéctica y Lógica Simbólica.

- *Metafísica.*- Denominada también *Ontología* tiene como objeto de estudio, a "todo lo que está más allá de la física", a los problemas del ser, sus propiedades, principios y categorías.

- *Ética.*- Se plantea formular explicaciones teóricas acerca de la moral, la conducta humana y los valores, entendidos como el significado asignado social y culturalmente a los hechos humanos.

- *Cosmología.*- Constituye una reflexión y estudio del origen, el sentido, la finalidad, las características y propiedades del universo.

- *Teoría del Conocimiento.*- Tiene como objeto de estudio el origen, el proceso, los límites y el alcance



del conocimiento. Algunos pensadores consideran a esta disciplina similar a la *Epistemología* que se ocupa de estudiar la validez de la ciencia, constituyendo una especie de “ciencia de las ciencias”.

- *Metodología*.- Consiste en el estudio de los distintos métodos que son propuestos en la investigación científica. Propone además, los procedimientos y los mecanismos teóricos y prácticos que deben emplearse en el trabajo científico.
- *Teología o Teodicea*.- Esta disciplina trata del estudio de los problemas relacionados con la existencia de un Dios o ser absoluto, creador de todas las cosas y a la vez elemento determinante de todos los hechos y acciones humanos.
- *Filosofías Especializadas*.- Hay un conjunto de disciplinas filosóficas que se definen de acuerdo con el campo de la existencia a la cual dedican su interés, tales como la *Filosofía de la Educación*, *Filosofía de la Ciencia*, *Filosofía de la Historia*, *Filosofía del Derecho*, *Filosofía Política*, *Filosofía de la Tecnología*, y otras denominaciones más.

## LAS CATEGORÍAS FILOSÓFICAS

Son conceptos generales que reflejan en la conciencia humana las propiedades esenciales de las formas de existencia de la realidad objetiva, comprendiendo: *la naturaleza, la sociedad y el pensamiento*.

El saber científico se caracteriza entre otras cosas por los conceptos que son propios del campo en el

que opera cada ciencia, y que proceden de la sistematización racionalizada de los que se ocupan del trabajo intelectual.

La identificación de cada una de las ciencias se logra a través de los conceptos que han sido establecido en el transcurso de la historia de la humanidad.

En las matemáticas encontramos las categorías de *número, operación, función, suma, multiplicación, diferencia*, entre otras; en Biología se encuentran *vida, nutrición, órgano, vegetal, animal, reproducción*. En Física: *movimiento, tiempo, espacio, masa, energía, volumen, fuerza*; en Economía: *mercancía, producción, intercambio, distribución, consumo, empleo, comercio, mercado*, etc.

En Filosofía, las categorías han tenido distinta connotación de acuerdo con la concepción, corriente o escuela filosófica de que se trate.

Para Parménides, “*lo que puede ser pensado es, y lo que no puede ser pensado no es*”, con lo que se evidencia que las cosas de la realidad tienen una naturaleza ideal.

Aristóteles escribió un tratado en torno a las categorías considerándolas como “*representación en la mente humana de las propiedades de las cosas reales y concretas*”. Esto significa que primero existen las cosas materiales, concretas y reales, y luego, en base a la razón, sus propiedades son representadas en la mente.

Este pensador redujo las Categorías Filosóficas a diez términos:

- Sustancia : hombre, caballo, mesa...
- Cantidad : dos personas, cuatro patas...
- Cualidad : negro, débil, amarillo...
- Relación : mayor, igual, lejos...
- Lugar : aquí, allá, en la casa...
- Tiempo : ayer, presente, ahora...
- Acción : cortar, hablando, caminar...
- Pasión : sintió, bienestar, felicidad...
- Posición : quieto, acostado, sentado...
- Condición : pobre, profesional, fallecido...

Otros pensadores, además de Aristóteles, han definido las categorías de forma distinta. Para Platón, los conceptos constituyen ideas innatas, absolutas y eternas que tienen existencia independientes de la conciencia y de las cosas materiales. La mente humana no crea ni produce ideas, sino que estas son “captadas y recordadas” por el alma inmortal que se encuentra depositada en los seres humanos. Por este criterio es que se le denomina a este filósofo, padre del “idealismo objetivo”.

Enmanuel Kant sostiene que las categorías de las ciencias tienen un carácter apriorístico y que por tanto existen antes que los fenómenos a que se refieren, aunque a decir verdad, él distingue entre categorías referidas a la cosa en sí, que son las apriorísticas, y categorías que se refieren al fenómeno o la apariencia de las cosas, que si pueden ser construidas a posterioris por la mente humana.

Para Hegel, las categorías constituyen el “demiurgo de la realidad” con lo que sugiere que las cosas concretas tienen su origen en lo que el denomina “espíritu absoluto” depositado en el pensamiento, y fundamentalmente en la Filosofía, que sería la forma más desarrollada de la existencia.

Es apoyándose en este criterio que Hegel, importante pensador de la Filosofía Alemana de la modernidad, remite las leyes de la dialéctica que tuvo a bien descubrir, a leyes del pensamiento.

Para el Materialismo Dialéctico de Marx y Engels, las categorías constituyen los conceptos de la ciencia. Surgen de la abstracción racional que sigue un proceso desde lo sensible a lo lógico; desde lo particular hasta lo universal; desde lo concreto hasta lo abstracto.

*Las categorías son conceptos muy generales que reflejan las propiedades esenciales de los objetos y fenómenos de la realidad objetiva, sus nexos y conexiones internos y sus interrelaciones con otros.*

## CARACTERÍSTICAS DE LAS CATEGORÍAS

- *Son objetivas.*.. Esto significa que se refieren a fenómenos que existen en la realidad con independencia de la voluntad humana.
- *Son históricas.*.. Quiere decir que surgen en un determinado momento del desarrollo de la práctica social, respondiendo al nivel de avance de las ciencias y de la filosofía.

- *Son dialécticas.* No existen de manera aislada, se relacionan unas con las otras, y todas entre sí. Las categorías forman pares categoriales: materia-movimiento; causa-efecto; esencia-fenómeno; contenido-forma; lo histórico - lo lógico; calidad-cantidad; lo particular - lo universal; espacio-tiempo; necesidad-causalidad entre otros.
- *Tienen un carácter metodológico.* Porque forman parte fundamental del método de investigación de las ciencias. Sirven para guiar el conocimiento en tanto que instrumento de análisis, al tiempo que indican el contenido objetivo de cada ciencia y de la filosofía.

Al describir la importancia de las categorías filosóficas para el quehacer científico, el materialismo dialéctico establece que:

- 1.- Se presentan en pares categoriales que forman unidad de contrarios: materia-movimiento; causa-efecto; forma-contenido...
- 2.- Expresan las propiedades fundamentales, y por tanto universales de la realidad: esencia-fenómeno; lo lógico-lo histórico; necesidad-casualidad...
- 3.- Indican el grado de desarrollo y las necesidades de la práctica social en cada momento histórico.
- 4.- Afirman y acentúan en el pensamiento las interrelaciones y contradicciones de los distintos aspectos de la realidad.
- 5.- Determinan el grado de desarrollo de las ciencias particulares y de la filosofía.
- 6.- Identifican la concepción filosófica del investigador.

- 7- Expresan la diferencia entre cada ciencia particular y entre estas y la Filosofía.

## **SIGNIFICADO DE LAS CATEGORÍAS**

- 1.- *Materia*.. Se emplea este concepto para representar la base y el fundamento de la realidad objetiva. Incluye todo lo que existe fuera de nuestra conciencia, y que es dado a los humanos en sus sensaciones: objetos, fenómenos y procesos de la **naturaleza**, de la **sociedad** y del **pensamiento humano**.
- 2.- *Movimiento*: Expresa el conjunto de cambios y transformaciones que sufren los objetos y fenómenos de la realidad. Se considera al movimiento como una condición inherente e inseparable de la materia, mientras que el estado de reposo constituye un momento particular del mismo.
- 3.- *Calidad*.. Representa las características y propiedades que les corresponden a las cosas, pudiendo ser esenciales o secundarias; particulares o universales.
- 4.- *Cantidad*.. Se refiere al número de características que contiene un objeto. Esta categoría representa el aspecto cuantitativo de los fenómenos que incluye: peso, medida, tamaño, altura...
- 5.- *Causa*.. Representa a todo fenómeno que da origen a otro llamado efecto o consecuencia. Se asume el principio de que no hay efecto sin cau-

- sa, ni causa de la cual no se derive alguna consecuencia.
- 6.- *Efecto*. Es el fenómeno que surge a partir de una determinada causa de la cual procede. Esta categoría, también recibe el nombre de consecuencia.
  - 7.- *Contenido*. Indica el conjunto de elementos que forman un objeto o fenómeno. Está indisolublemente vinculado con las cualidades que son propias de un hecho.
  - 8.- *Forma*. Es la apariencia exterior que adopta el contenido de alguna cosa, es decir, de algún objeto, fenómeno o proceso. Es la parte perceptible de algo, porque puede ser captada por los sentidos.
  - 9.- *Lo particular*. Esta categoría se emplea para indicar los casos considerados de manera aislada. Por ejemplo, cada persona vista singularmente es un caso particular de la especie humana, que constituye el conjunto general al que pertenece cada individuo.
  - 10.- *Lo general*. Se refiere al conjunto de todos los elementos que tienen al menos una característica en común, sin importar las otras cualidades que los diferencien unos de otros. Lo general también recibe el nombre de *lo universal*.
  - 11.- *Espacio*. Representa el lugar y la extensión que ocupa cada cosa, cada fenómeno, cada hecho en un momento determinado. No se trata sólo de un aspecto físico o geográfico, sino de una condición propia de la existencia. La carencia de espa-

cio constituye lo infinito. Cuando se afirma que la materia es infinita lo que se quiere decir es ***que no tiene principio ni fin.***

- 12.- *Tiempo.* Expresa la duración de los fenómenos y su movimiento. Esta categoría indica el proceso de desarrollo que sigue la realidad. La carencia de tiempo da lugar a lo eterno. El materialismo dialéctico asegura que la realidad y su movimiento son eternos, lo que significa que la existencia no termina.
- 13.- *Lo histórico.* Representa los hechos y fenómenos que ocurren en la realidad en un momento dado. Cada acontecimiento concreto y específico constituye el ámbito de lo histórico, pues responde a determinadas condiciones que confluyen para que este ocurra. ***Lo histórico abarca lo que ha sido, lo que es, y lo que será.***
- 14.- *Lo lógico.* Se refiere al reflejo de los fenómenos y procesos de la realidad en la conciencia, es decir, en el pensamiento. Lo lógico es sinónimo de conocimiento de *lo histórico*.
- 15.- *Necesidad.* Esta categoría indica las condiciones que deben existir para que un hecho se produzca. La necesidad determina la causa que origina o permite que un fenómeno ocurra. Para que se produzca el agua, es necesario que se encuentren dos moléculas de hidrógeno con una de oxígeno. Diferente sucede si la combinación del hidrógeno se realiza con el nitrógeno, en una proporción de tres a uno, en cuyo caso se obtendrá el amoníaco.



16.- *Casualidad*. Representa circunstancias que aparecen de manera no prevista para que los hechos se produzcan. De los miles de espermatozoides que persiguen un óvulo, sólo uno puede lograr alcanzarlo. Cuál de esos miles lo logra es por casualidad.

## MITO, FILOSOFÍA Y CIENCIA

El mito puede considerarse como una de las formas más antiguas del saber. Este término viene del griego, y puede traducirse como "*relato o leyenda que trata de explicar determinados fenómenos*". El relato mitológico, distinto al filosófico o el científico, se fundamenta en la imaginación y la fantasía, aunque hace alguna alusión a hechos reales.

Hay mitos de carácter *cosmogónicos* que se ocupan de explicar el origen y las características del mundo, del universo, del sol, de la tierra, de las aguas... Otros se refieren a problemas de salud y otros tantos a la muerte, que es una de las preocupaciones más importantes del ser humano.

Los mitos han tenido por siempre, y aun tienen un fuerte arraigo en la sabiduría popular, y sobretodo se encuentran en el fundamento de las distintas religiones. Pero también han constituido una fuente nutricia para la filosofía, y hasta para las ciencias, aunque evidentemente corresponden al contexto de una realidad inverosímil.

Los griegos construyeron un sistema mitológico que fue un componente básico de la cultura occidental.

La población aborígen del llamado “nuevo mundo” contó con diversos mitos que guiaron muchas de sus acciones en la agricultura, en la guerra, en la astronomía y en su desempeño cotidiano.

Enrique Dussel plantea que en la historia de los últimos 500 años, caracterizada por la llegada de los europeos al nuevo mundo se han construido muchos mitos, entre ellos el del *eurocentrismo* cuya expresión máxima se encuentra en las *Lecciones de Filosofía de la Historia Universal*, escrito por Hegel en 1825. (Dussel, 1992).

Un Mito azteca resaltado por Dussel es el de Quetzalcoatl, “*Dios que vendría a tomar el trono del imperio, o para anunciar el fin del mundo*”, cuestión que facilitó la conquista de Mexico por parte de Hernán Cortés, y que explica la actitud de Moctezuma ante la presencia de los que venían del mar y que supuso daban cumplimiento a la leyenda.

En Santo Domingo se registran diversos mitos desde la cultura taína hasta nuestros días.

El mito de la ciguapa, mujer encantadora con los pies dispuestos hacia atrás y quien atrae a los hombres hacia la perdición y que sólo puede ser atrapada por un perro cinqueño.

El mito de la aparición de la virgen de las Mercedes en el llamado Santo Cerro de la ciudad de la Vega para garantizar el triunfo de los Españoles ante el

ataque de los aborígenes que defendían sus tierra de los invasores, fue el producto de la historiografía españolizante.

El mito del origen étnico de la población dominicana desconociendo el ancestro negro, ha tenido un gran arraigo en la conciencia nativa.

Los mitos en torno a las apariciones de espíritus y muertos que hacen "asomo" a determinadas personas, siempre de noche, son muy divulgadas en las zonas rurales. Igual ocurre con las creencias en "zánganos, galipotes y bacás", muy difundidas en regiones donde hay mayores vínculos entre la población haitiana y la dominicana.

Las religiones, como intento de explicación a diversos problemas de la existencia, asumen diversos mitos relacionados con el origen divino de muchos acontecimientos que son adoptados como dogmas o verdades incontrovertidas, lo cual ha conducido a errores históricos que produjeron divisiones en la Iglesia Católica. Una de las más notable fue la Reforma Protestante.

De igual manera, dichos errores han conducido al arrepentimiento y a rectificaciones tal y como ha ocurrido con los casos de Galileo y la teoría heliocéntrica de Copérnico, con la teoría de la Evolución de Darwin, y la inquisición que han sido revisados por el Vaticano desde el año 1981 por orden del Sumo Pontífice Juan Pablo II.

La Filosofía, si bien tiene puntos de encuentro con los mitos y con las religiones, es de naturaleza

distinta a estas formas de explicar los fenómenos de la realidad, pues trata de racionalizarlas tratando de encontrar el origen y la causa de todo.

## LAS RELIGIONES

En cuanto forma de la conciencia social, la **religión** se apoya y fundamenta en la creencia de que la realidad toda es regida por designios divino.

La fe, base de toda religión constituye *una adhesión incondicional a una creencia relacionada con dioses y fenómenos sobrenaturales*.

Los dogmas se consideran como verdades fuera de toda duda y discusión y por tanto no requieren comprobación.

Entre las características de las religiones se encuentran las siguientes:

- 1.- Creencia en Dios o Dioses, según se trate del *monoteísmo o del politeísmo*.
- 2.- El criterio de que el origen del universo tiene un carácter divino.
- 3.- Cuentan con un cuerpo doctrinal generalmente expresado en libros sagrados que ofrecen relatos y leyendas con aspectos mitológicos acerca de dioses, demonios, héroes, profetas y mártires.
- 4.- Los jefes religiosos son personas iluminadas y escogidas por Dios, según las categorías previa-

mente establecidas. De ese modo hay profetas, apóstoles, predicadores, sacerdotes, obispos, ayatolah, maestros o mesías.

- 5.- Todas las religiones fomentan la esperanza en una vida mejor después de la muerte.
- 6.- Generalmente inducen al temor como elemento de control de la conducta de los creyentes.
- 7.- Tienen un sistema de cultos y ceremonias para rendir veneración y tributo a Dios y sus representantes terrenales.
- 8.- Incluyen elementos intermediarios entre los Dios y los seres humanos: deidades, santos, sacerdotes, profetas, pastores, entre otros.
- 9.- Sostienen que todo acontecimiento en la vida de cada persona está predeterminado por Dios. Se considera que cada persona tiene su destino pre-fijado.
- 10.- Toda religión incluye un código o conjunto de mandamientos que establecen lo que debe hacer una persona para merecer la gracia divina, y lo que no debe hacer, pues en tal caso recibiría un castigo correspondiente con la gravedad del pecado cometido.
- 11.- Las religiones surgieron en una época histórica muy lejana, cuando aún ni la filosofía ni las ciencias particulares habían aparecido.

## FORMAS DE RELIGIÓN

La historia recoge diversas manifestaciones de carácter magico-religiosas, formales e informales; simples y complejas.

Entre las formas simples se encuentran:

- 1.- El *Totemismo*, es un conjunto de creencias en un progenitor que es considerado además, un protector del grupo que está vinculado a todos los actos de la vida social en la comunidad.

Tal protector puede ser un animal como el buey, el águila, la serpiente, la vaca o cualquier otro; al cual se le implora, suplica, ruega o piden favores de diversas índole. También se le venera, rinden cultos, ofrendas y hasta sacrificios.

- 2.- El *animismo*, consiste en atribuirle condición de vida, así como poderes sobrenaturales a fenómenos de la naturaleza tales como el río, el fuego, la lluvia, el bosque, entre otros, que pueden intervenir de algún modo en la vida de los individuos.

- 3.- El *fetichismo*, es la adoración de objetos a los cuales se les atribuye intervención en los sucesos y fenómenos, trayendo protección o favores a quien los posee o invoca. Como ejemplos de fetiches pueden señalarse los amuletos, oraciones, reguardos, láminas, dibujos y pedrerías diversas que supuestamente producen bienestar o impiden el mal.

Entre las formas religiosas complejas pueden citarse el *politeísmo* que consiste en la creencia en

múltiples dioses al mismo tiempo. La mitología griega y romana, así como el paganismo en sentido general, son ejemplos típicos de ello.

El *monoteísmo* por su parte, aplica a las grandes religiones tales como la Judía, la Budista, la Mahometana y la Cristiana que se apoyan en la existencia de un sólo Dios.

Se caracterizan por tener un iluminado o Mesías, anunciado previamente por profetas. Cuentan además, con apóstoles o discípulos escogidos para difundir la doctrina y la fe.

La mayoría de las religiones tienen diversas sectas que surgen de la interpretación que algunas personas hacen de las *escrituras sagradas* que sustentan a cada una de estas. La religión que registra la mayor cantidad de sectas es la Cristiana.

Baste mencionar algunas: Anglicana, Menonista, Iglesia de Dios de la Profesía, Iglesia de los Santos de los Ultimos Dias, Testigos de Jehová, Adventistas, Pentecostal, Mita en Aarón, y otras de caracter protestantes.

## FILOSOFÍA Y CIENCIAS PARTICULARES

Aunque la naturaleza científica de la *Filosofía* ha sido cuestionada en innúmeras ocasiones especialmente por su caracter ideológico, no hay dudas de que entre estas dos formas de la actividad intelectual hay muchas coincidencias y puntos de encuentro, además de las diferencias que ya se han hecho notar.

- 1.- Tanto la Filosofía como las ciencias particulares son sistemáticas, pues siguen un proceso desde formas simples hasta aspectos complejos.
- 2.- Ambas procuran el descubrimiento de leyes que regulan el comportamiento de los fenómenos, aunque dichas leyes no son absolutas en ninguno de los casos.
- 3.- Las ciencias particulares y la Filosofía emplean métodos que permiten organizar el trabajo científico, aunque los procedimientos específicos se relacionan con la naturaleza del objeto de estudio de cada una.
- 4.- Tanto la Filosofía como las Ciencias Particulares se nutren de la tradición cultural de la humanidad y se desarrollan según el currir histórico.
- 5.- El quehacer filosófico y la actividad científica persiguen encontrar la verdad, o por lo menos explicaciones que se acerquen lo más posible a la realidad de los hechos a que se refieren.
- 6.- La Filosofía y las Ciencias Particulares emplean distintos métodos: *Inducción, deducción; análisis, síntesis; interpretación, demostración, experimentación...*
- 7.- La Filosofía y las ciencias particulares construyen sistemas teóricos con explicaciones sobre problemas que afectan la existencia de la naturaleza, de la sociedad, y del propio pensamiento de alguna manera.
- 8.- Como diferencias básicas, las ciencias particulares enfocan la realidad de manera particular,



fracccionaria y parcelada; mientras la Filosofía se ocupa de la realidad de forma global o general.

- 9.- Las ciencias particulares procuran conocimientos comprobables objetivamente en función del acuerdo por aceptación de la comunidad científica, mientras que la Filosofía formula explicaciones que son controversiales por naturaleza.
- 10.- Los problemas de las ciencias particulares requieren soluciones inmediatas, mientras que las cuestiones planteadas por la Filosofía tienden a ser de soluciones de largo plazo.
- 11.- El conocimiento científico tiene un carácter limitado a determinadas condiciones. La Filosofía por su naturaleza general trasciende el tiempo y el espacio.

La controversia Epistemológica, que procura definir la veracidad del conocimiento, se encuentra en la Filosofía desde las posiciones divergentes de Parménides y Heráclito. El primero refiriéndose a un *ser* “pensado”, único, eterno e inmutable; y el segundo a un *ser* en movimiento, dinámico, sometido a un proceso permanente y constante de cambios y transformaciones que determinan su desarrollo.

El *ser* en Heráclito, es definido en relación con el “*no ser*”. *Todo fenómeno se explica por su contrario*, reza la tesis del primer dialéctico que conoce la historia.

Con notaciones directas o indirectas, simples o complejas, los vínculos entre la Filosofía y las ciencias particulares se expresan en *el método*. No obstante, la propuesta positivista propugna por una ciencia alejada

---

de la Filosofía, colocada al margen de toda controversia, y proclama la “neutralidad” de los pensadores como condición de validación del conocimiento.

Las ciencias particulares producen explicaciones objetivas y racionales del universo, y tratan de identificar las regularidades y las leyes que rigen los procesos y fenómenos que acontecen en la vida y que pueden ser incluidos entre las verdades.

**SEGUNDA UNIDAD**

**ASPECTOS  
HISTÓRICOS**

# ESQUEMA HISTÓRICO

## FILOSOFÍA ANTIGUA

### ESCUELAS:

#### DE MILETO

Thales

Anaximandro

Anaxímenes

#### PITAGÓRICA

Pitágoras

Heráclito

#### ELEÁTICA

Parménides

Zenón de Elea

#### SOFISTAS

Protágoras

Gorgias

#### PLURALISTAS

Empédocles

Anaxágoras

#### ATOMISTAS

Leucipo

Demócrito

Sócrates

Platón

Aristóteles

## FILOSOFÍA HELENÍSTICO-ROMANA

#### NEOPLATONISMO

Filón

#### ESTOICISMO

Zenón de Citio

#### EPICUREÍSMO

Epicuro

*FILOSOFÍA CRISTIANA*

Tertuliano, Orígenes, Clemente

## FILOSOFÍA MEDIEVAL

Agustín de Hispona

## PLATÓNICO-AGUSTINIANA

Escoto, Erígena, Anselmo

## ARISTOTÉLICA

Roscelino, Avicena  
Averroes

Buenaventura

Alberto Magno

Siger de Brabante

Tomás de Aquino

Ockham

## FILOSOFÍA MODERNA

## METAFÍSICOS

Cusa, Bruno

## CIENTÍFICOS

Copérnico

Kepler

Newton

## HUMANISTAS

Erasmus, Moro

## EMPIRISMO

Bacon, Locke

Berkeley, Hume

## RACIONALISMO

Descartes

Spinoza,

Leibniz

Kant

## FILOSOFÍA CONTEMPORÁNEA

## EVOLUCIONISMO

Darwin

## IDEALISMO

Fichte,  
Schelling

Hegel

## VITALISMO

Nietzsche

## POSITIVISMO

Comte  
Durkheim

## MARXISMO

Marx,  
Engels

## HISTORICISMO

Dilthey

## NEOPOSITIVISMO

Círculo de Viena

## NEOMARXISMO

Althusser

## FENOMENOLOGÍA

Husserl

## FILOSOFÍA ANALÍTICA

Wittgenstein

## PERSONALISMO

Mounier

## EXISTENCIALISMO

Kierkegaard

Heidegger

Sartre

## ESTRUCTURALISMO

Foucault

## FRANKFURT

Horkheimer

## LA FILOSOFÍA EN LA HISTORIA

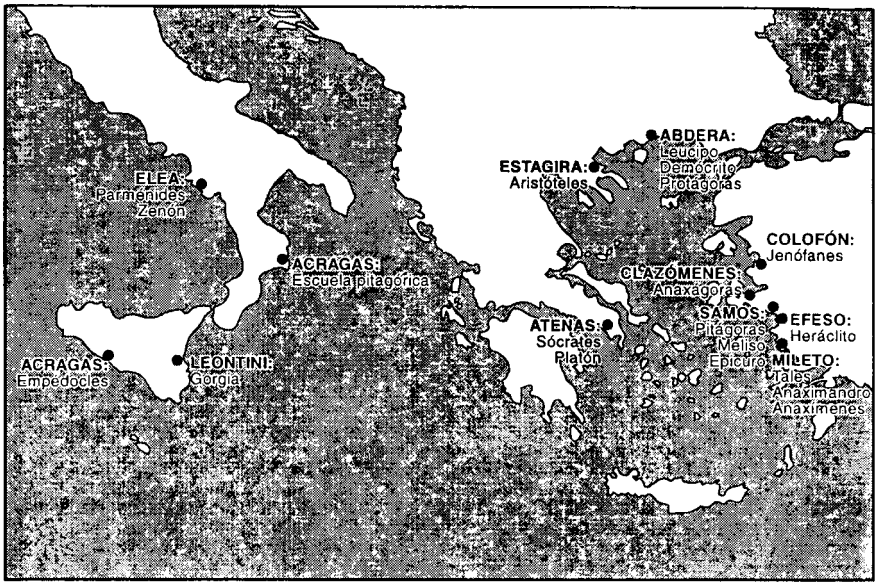
**P**resentar una historia de la Filosofía es una empresa muy compleja y árdua. En lo adelante se ofrece una panorámica de aspectos relevantes tratados por filósofos de distintas épocas.

### FILOSOFÍA GRIEGA ANTIGUA ¿POR QUÉ EN GRECIA?

La Grecia antigua logró constituirse en centro alrededor del cual giró el embrión de la civilización occidental, debido a un conjunto de factores y condiciones históricas que confluyeron allí. Tal escenario estuvo matizado por la vigencia de una sociedad Aristocrática fundamentada en la producción agraria basada en un régimen esclavista.

Hubo adicionalmente, un cierto desarrollo de la artesanía y del comercio, favorecido por la ubicación geográfica, equidistante del sur de Europa, del norte de Africa, y del Mediano Oriente.

Una actividad en la que los griegos se vieron envueltos con mucha frecuencia fue la guerra, lo cual obligó a las diferentes regiones a organizarse y prepa-



*Ubicación geográfica del mundo griego.*

rarse para defenderse de los ataques procedentes desde el exterior, especialmente de los persas, los macedonios, los turcos y los romanos.

La estructura social griega estaba encabezada por la nobleza que vivía plácenteramente dedicada al ocio en tiempo de paz, y que conducía al pueblo en tiempo de guerra. La nobleza aristocrática se dedicó a la vida contemplativa y al cultivo de la Filosofía, poesía, teatro, música y las artes en sentido general. La élite gozaba de todos los privilegios que otorgaba el poder político y económico. De esa práctica intelectual surgieron diversas leyendas mitológicas que constituyeron la más amplia gama de representaciones en las que se expresaban tanto los fenómenos naturales, como los relacionados con el comportamiento huma-



no, incluyendo a los sentimientos que también se canalizaban a través de dichos mitos.

La cultura griega careció de libros sagrados y de un sistema educativo formal y sistemático. La obra de Homero contribuyó a formar la memoria histórica y cultural de Grecia, y en la fuente del saber moral, teológico, histórico, geográfico, cosmológico y militar.

La mayoría de la población se dedicaba al trabajo físico, de manera especial en la agricultura y la ganadería, la artesanía y el comercio. El pueblo estaba conformado por los ciudadanos, de cuya categoría, se excluía a los extranjeros, llamados bárbaros; a los esclavos que eran considerados “cosas parlantes”, y a las mujeres que cumplían un papel social limitado a la procreación, y a servir a los hombres en lo doméstico y en el plano sexual.

A partir del siglo VII a.C., Grecia logra un importante desarrollo del comercio, aparece la moneda y proliferan los viajes hacia otros lugares más o menos cercanos, tales como el Asia Menor, Egipto, y otras zonas circundantes del mediterráneo. Esto contribuyó a la ampliación del horizonte cultural, y condujo a la necesidad de una adecuación a las características y condiciones del intercambio comercial que exige un mínimo de justicia y libertad, lo cual obligó a una mayor apertura social que la ofrecida por el régimen dominado por la Aristocracia.

Los Griegos se dan cuenta de que no pueden seguir aferrándose a los mitos, y las explicaciones fantasiosas para dar solución efectiva a los problemas sino, que estos han de ser abordados de manera racional.

Los cambios que sufre Grecia en lo económico y social, conducen a la necesidad de construir una concepción del mundo que permitiera explicar los complejos problemas que traía consigo la nueva situación política y jurídica, al mismo tiempo que aquellos relacionados con el mundo físico-natural.

En ese contexto histórico aparece la Filosofía sustituyendo con sus explicaciones racionales a los mitos que predominaban entonces.

Los apremios del enfoque racional de los fenómenos, tuvieron como primera preocupación la cuestión de establecer los vínculos entre lo permanente y constante; y entre lo aparente o variable, y en consecuencia definir la relación entre la esencia o propiedad constante de las cosas y las diversas formas o apariencias que adopta tal esencia.

De aquí surge también, la relación entre la unidad y la diversidad, de donde se derivan los primeros problemas del conocimiento: ¿Qué es la verdad? ¿Es posible conocer la verdad? ¿Cómo se llega al conocimiento de la verdad?

Desde entonces aparece la controversia entre **la razón y los sentidos**. La búsqueda de la verdad en función de la relación entre lo único y lo múltiple, conduce a encontrar similitudes en las cosas distintas, y diferencias en las cosas similares. Este constituye uno de los primeros retos de la racionalidad.

Las respuestas a tales cuestiones están asociadas al supuesto de que el universo, todo lo que existe,

está referido a uno o unos pocos elementos. Aquí comienza una afanosa búsqueda del “Argé”, o principio fundamental y común a todas las cosas.

La mayoría de los pensadores Griegos convinieron en que los sentidos tienen serias limitaciones para conocer la verdad, porque lo sensorial sólo permite captar lo accidental en la multiplicidad de individualidades que presentan estados disímiles y cambiantes, y que por tanto hay que hacer un esfuerzo racional para captar la esencia, lo permanente, lo verdadero en las cosas.

La Filosofía Griega antigua puede clasificarse en: *Período Presocrático* (siglos VII-V a.n.e), *Filosofía Clásica o Ateniese* (siglos V-III a.n.e), y la correspondiente a la época de vigencia del Imperio Romano (siglos III a.n.e, al V d.c).

## FILOSOFÍA PRESOCRÁTICA

La filosofía Presocrática se ubica entre los siglos VIII al IV a.n.e., de manera particular en las regiones Jónica, Elea, Efeso y otras zonas circundantes del Mediterráneo. En los inicios, tuvo un carácter físico-naturalista, pues las preocupaciones planteadas procuraban dar respuestas a los problemas de la existencia material a partir de la búsqueda de un “Argé” o principio de todo, que a la vez explicara la estructura y composición de los objetos y fenómenos de la realidad.

Los más destacados filósofos en este campo fueron:



**TALES DE MILETO** (639-545 a.C) Matemático, Físico, Geómetra, y Astrónomo quien consideró que *las cosas proceden de las cosas mismas*. El principio vital es el agua.

El ser existe como vapor de agua. La tierra es una burbuja formada de agua. A su entender, todos los objetos, animales y cosas son animadas, y por tanto son imperecederas, pues el alma es inmortal.

Tales predijo un eclipse de sol ocurrido en el año 585 a.C., basandose en cálculos realizados por procedimientos eminentemente deductivos.

**ANAXIMANDRO.-** (610-547 a.C).- Discípulo de TALES, propuso que todo procede del Apeirón que es una partícula indeterminada e indefinida de carácter infinito, dotada de movimiento circular. Del Apeirón proceden lo húmedo, lo frío y lo caliente, de donde surgieron las sustancias primordiales de la vida, constituyéndose los líquidos, el aire, la tierra, los astros y todo el universo.

Procuró explicar las cosas de manera abstracta pues consideraba que la sustancia universal no era sensible.

Creía que el universo está regido por una ley. El origen de la vida lo ubicaba en el mar y los seres vivientes pasaron a la tierra por adaptación a las nuevas condiciones.

**ANAXÍMENES.** (588-524 a.C). Consideró que todo surge del aire, incluyendo a los dioses. Explicó los fenómenos de la formación de la nieve y las nubes atribuyéndolos a la condensación del aire y al enfriamiento de las nubes. Tenía una concepción universal y dinámica de los procesos, pues el principio básico, el aire, lo cubre todo, y es el elemento más activo de la vida.

**ANAXÁGORAS.** (460 a.C). Consideró que los objetos y los fenómenos de la existencia surgen por la combinación de diversas sustancias. Se le identifica como el primer filósofo que distinguió la conciencia de la materia. La conciencia es la expresión del NOUS que es una idea infinita y autónoma. El conocimiento de los objetos es posible por medio de la percepción sensorial.

Anaxágoras al igual que los demás filósofos presocráticos trató de encontrar un principio o causa primaria de todo lo existente, que identificó con el nombre de *Homeomerías*.

Las Homeomerías serían semillas constituidas por partículas homogéneas, de similar naturaleza, cuyas múltiples combinaciones establecen diferencias en cantidad y calidad, dando lugar a las distintas formas de existencia de la materia.

**EMPÉDOCLES.** (450 a.C). Médico, observador de la naturaleza, se consideraba un semidiós. Reduce todo lo existente a cuatro elementos: AGUA, TIERRA, AIRE Y FUEGO. Las múltiples e infinitas combinaciones de estos cuatro principios da origen a todas las demás cosas de la realidad. El conocimiento procede de la sensación.

**HERÁCLITO.** (500 a.C). Muchos consideran a este pensador, como el primer dialéctico por su planteamiento de que *“todo pasa, todo deviene eternamente, nadie se baña en el mismo río dos veces”*.

Planteó la interrelación de los contrarios: “el velar viene del sueño y de éste el despertar; de la juventud, la vejez y de ésta lo joven; de las partes surge el todo y de este proviene el logos o idea”. Se le llamó el oscuro por la forma poética como exponía sus ideas, las cuales muy pocos podían entender.

**DEMÓCRITO.** (420 a.C). Sustentante de la teoría Atomista de Leucipo, consideró que el ser, todo lo existente se compone de partículas infinitamente pequeñas a las cuales denominó Átomos cuyo número es infinito.

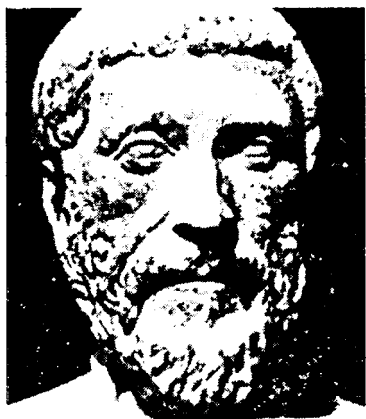
Para este pensador, los átomos son homogéneos, todos iguales, sin diferencias cualitativas en sus estados internos. Se distinguen unos de los otros sólo en el orden y la forma de combinarse, lo que explica las distintas formas que adoptan las cosas.

El conocimiento procede del choque de los áto-

mos con los sentidos, en cuyo proceso el entendimiento humano permite captar las singularidades de cada cosa y entonces puede registrar las características de cada una de ellas.

Para Demócrito, *“de la nada no procede cosa alguna”*. Descartó a la religión como freno moral, pues consideró que el castigo divino no detiene al criminal ni al malvado. Catalogó a los ritos religiosos como producto de la ignorancia.

## ESCUELA PITAGÓRICA



**PITÁGORAS DE SAMO.** (530 a.C).- Fundó una organización de índole secreta que se dedicó al cultivo de la geometría y las matemáticas.

Fue un radical defensor de la Aristocracia esclavista, y consideraba que el orden terreno era equivalente y similar al orden que prevalece en el cielo donde moran los dioses. Rechazó el materialismo naturalista de los pensadores Jónicos, pues en su criterio el principio de todo es de carácter abstracto, fundamentalmente el número que representa el orden cósmico, que debe ser el modelo del orden social.

Pitágoras planteó la armonía de las esferas como ley suprema que rige el universo. *Atribuía una gran*

*importancia a los números: el uno es la génesis de los dioses; el dos es el principio de oposición, el aspecto negativo; el tres es la naturaleza que forma el cuerpo; el cuatro es la imagen de los elementos de la naturaleza. El diez es la década sagrada y el fundamento del cálculo. Los números contienen pares de contrarios: pares e impares; finito e infinito; uno y múltiple; derecho e izquierdo; bien y mal; suma y resta.*

## LA ESCUELA ELEÁTICA

**PARMÉNIDES.** (460). Es el primer pensador en referirse al problema Ontológico. Planteó que *el ser* es único e inmutable; es la idea, el pensamiento. “*Lo que puede ser pensado es, lo que no puede ser pensado, no es*” afirmó, con lo cual se entiende que la realidad es equivalente a las ideas, al tiempo que procede de ellas.

Expresó sus ideas en un poema en el que se encuentran una doctrina del ente único e inmovil; y una cosmología que narra el origen y las características del universo.

Desdobra la realidad en un *ente o ser abstracto* que no puede encontrarse en la naturaleza; y la *pluralidad sensible* que se expresa en lo formal prescindiendo de todos los aspectos diferenciadores de los entes concretos y reales.

Se opuso fervientemente a Heráclito en su posición empirista, pues consideró que los sentidos falsean la realidad; y que si las cosas fueran cambiantes



el conocimiento no sería posible.

En Parménides, el ser tiene tres características:

- 1.- Es único específica y numéricamente. No hay cambios en él y siempre está presente. De aquí surgió el principio de identidad.
- 2.- Es indivisible, inmovil e increado. Es una misma cosa con Dios.
- 3.- Lleno, no tiene vacío, puesto que el vacío supondría el no ser. Es como una esfera sin huecos de *no ser*.

Parménides es el primero que establece el problema del conocimiento en relación con las vías de la verdad o "*aletheia*", y la de la opinión o "*doxa*". La primera sigue un camino abstracto-racional, empleando la mente o inteligencia "el nous", única manera de captar el ser; y la segunda continúa por el camino empírico y sensorial que sólo capta lo aparente y perecedero de las cosas.

**JENÓFANES.** Partidario de la inmovilidad de las cosas al igual que Parménides, y contrario a las ideas dialécticas de Heráclito. Consideró que la tierra procede del mar.

Insistía en que los dioses son una creación de la gente que los forma a su imagen y semejanza, y que si los animales tuvieran creencias en dioses, los representarían con el aspecto de cada una de las especies animales. Era partidario de una concepción materialista del ser, que tendría una naturaleza formada de

tierra y agua. Las demás cosas surgen por las múltiples combinaciones de ambos elementos.

**ZENÓN DE ELEA.** (450 a.C).- *Uno de los primeros usuarios de la forma de exposición dialogada. Sustentó una teoría que niega la naturaleza dinámica del movimiento, y para esto propuso varias paradojas o aporías, entre ellas la de Aquiles y la tortuga; y la de la flecha.*

La aporía de la flecha establece que para llegar a un punto ha de recorrer la mitad del camino; para recorrer la mitad, ha de recorrer la mitad de la mitad, y luego la mitad de la mitad... y así hasta el infinito mientras hallan mitades, con lo que la flecha nunca llega a su meta, y en consecuencia tampoco llega a salir, por lo que el movimiento de la flecha nunca se produce.

## **FILOSOFÍA ATENIENSE**

**SÓCRATES.** (469-399 a.C).- Filósofo ateniense del siglo V a.C., que basó sus ideas en cuestiones relacionadas con el hombre y la Ética. Utilizó en sus enseñanzas un método denominado mayeùtico, consistente en establecer un diálogo en el que se van formulando preguntas concatenadas y continuas, acordes con las respuestas, para llegar al conocimiento sacando a flote la ignorancia del interlocutor, que siempre es un discípulo. La ironía Socrática se expresó en su frase: "Solo sé que no sé nada"

Sócrates propuso un código de comportamiento humano fundamentado en el cultivo de las virtudes, entre las cuales la sabiduría ocupa el lugar preponderante. “El hombre sabio es bueno por naturaleza”, sostenía; mientras la ignorancia constituye el peor de los vicios y el origen de la maldad.

Aunque ubicado en el ambiente de los Sofistas, tuvo divergencias sustanciales con aquellos ya que no cobraba por sus enseñanzas; rechazó el método de los grandes discursos y los comentarios a los textos de autores antiguos, por considerar que esto impedía sacar a flote el conocimiento que se encuentra en la razón de cada individuo.

Este pensador enfrentó la concepción relativista de los sofistas, para quienes la definición de lo justo o injusto; lo verdadero o falso; lo bueno o lo malo es cuestión de la creencia de cada uno. “El hombre es la medida de todas las cosas” afirmaba Protágoras, quizás el más eminente de los Sofistas.

Contrario a estos, Sócrates propugnó por la claridad y precisión en los conceptos de carácter moral, cuestión que era el propósito de su método Mayeùtico.

El método Socrático difiere de la retórica Sofista, pues no reduce la verdad al mero convencimiento mediante la palabra, o a la simple opinión de cada uno, sino que trata de encontrarla en la capacidad racional de las personas que desarrollarían el amor por la verdad, lo cual implica la búsqueda del bien y de la felicidad por medio de la sabiduría.

En el “Teetete”, uno de los diálogos de Platón en

el que Sócrates es uno de los interlocutores, éste explica su método afirmando que:

-¿No has oído decir que soy hijo de una comadrona muy hábil y seria, Fenaretos?

- Si, lo he oído decir.

-Y has oído, también, que yo me ocupo igualmente del mismo arte?

- Eso no.

-Pues bien, debes saber que es así... Reflexiona en la condición de la comadrona, y comprenderás más fácilmente lo que quiero decir...

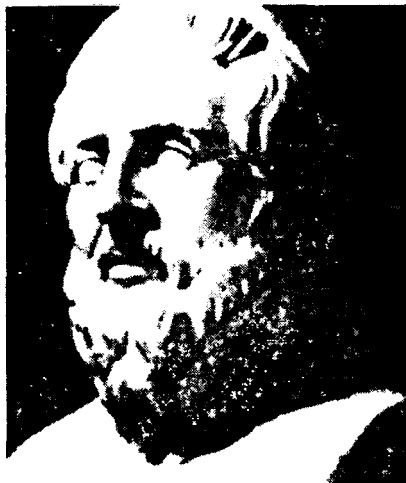
... mi arte es semejante a ese, pero difiere en que se aplica a los hombres y no a las mujeres, y se relaciona con sus almas y no con los cuerpos. Lo mejor del arte que practico es que permite saber si lo que engendra la reflexión del joven es una apariencia engañosa o un fruto verdadero. (Platón, Teetete).

Las ideas de Sócrates constituyeron la fuente de inspiración para la mayoría de los Diálogos en los cuales Platón plasmó su pensamiento en torno a la política, su teoría del conocimiento, y sobretodo en sus criterios éticos.

**PLATÓN.**- (427-347 a.C).- Junto con Sócrates y Aristóteles, constituye el máximo exponente de la filosofía clásica griega. Escribió diversas obras en forma de diálogos, en la mayoría de los cuales interviene su maestro Sócrates. Entre los diálogos más destacados se encuentran *el Banquete*, *El Fedón*, *El Timeo*,

*Teetete, El Parménides*, además de los libros *La República*, y *Las Leyes*.

El aspecto más relevante de la Filosofía de Platón lo constituye la *Teoría de las Ideas*, en que identifica un mundo ideal que tiene existencia propia independiente de la realidad material.



En su *Teoría Política* propuso un modelo de sociedad regida por un gobierno ideal, en que los gobernantes serían los filósofos, apoyados y defendidos por los guerreros. Los productores y comerciantes sostendrían económicamente a la sociedad, y los esclavos se dedicarían al trabajo físico como le corresponde por naturaleza. A este asunto dedicó su libro *La República*.

Rechazó que el conocimiento verdadero pudiese estar referido a la naturaleza porque no es posible conocer las infinitas combinaciones de los átomos que se mueven en el vacío. Consideró que el orden no puede provenir del desorden, y que por tanto ha de existir una inteligencia ordenadora, tal y como plantearon Anaxágoras y Parménides en su momento, a la que el fundador de la Academia denomina “*demiurgo*”

“Ningun Estado regido no por un Dios, sino por un mortal se verá libre de males (...) por ello debemos hacer que lo que hay en nosotros de inmortal rija nuestra vida pública y privada; y esto lo conseguimos

tomando por la ley lo que hay en nosotros participado por la razón”.- *Las Leyes*.

Las ideas constituyen en Platón el verdadero ser, con características absolutas, inalterables y eternas; mientras las cosas materiales son pasajeras, imperfectas, copias deformadas de las ideas que están fuera del tiempo y del espacio en que se ubica la materia. A tal efecto sustentó una teoría que sugiere la existencia de dos mundos:

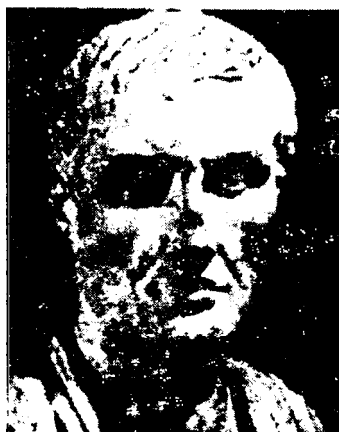
*“Al ser esto así, hay que admitir que existe una primera realidad: lo que tiene una forma inmutable, lo que de ninguna manera nace ni perece, lo que jamás admite en sí ningún elemento venido de otra parte, lo que jamás se transforma en otra cosa, lo que no es perceptible ni por la vista ni por otro sentido alguno, lo que sólo el entendimiento puede contemplar.*

“Hay una segunda realidad que lleva el mismo nombre: es semejante a la primera pero cae bajo la experiencia de los sentidos, es engendrada, siempre está en movimiento, nace en un lugar determinado para enseguida desaparecer; es accesible a la opinión unida a la sensación”.

*Finalmente existe un tercer género, el del lugar: no puede morir y brinda un sitio a todos los seres que nacen. El mismo no es perceptible más que gracias a un razonamiento híbrido, que no va de ninguna manera acompañado de sensación: apenas se puede creer en ello. Ciertamente es eso lo que nosotros percibimos como en un sueño cuando afirmamos que todo ser está forzosamente en alguna parte, en un determinado lugar, que ocupa un determinado sitio y que lo*

*que no está en la tierra ni en parte alguna del cielo no es absolutamente nada". El Timeo.*

El conocimiento para Platón es el resultado del recuerdo de experiencias anteriores del alma que es eterna e inmortal. La razón es un depósito donde se almacenan lo que denominó *reminiscencias*, y no procede de un elemento activo con capacidad creativa.



**ARISTÓTELES. (384-322).** Nacido en la ciudad de Estagira, perteneciente a Macedonia, fue uno de los discípulos más aventajados de la Academia de Platón, en la que estudió por cerca de veinte (20) años.

Expresó diferencias con su maestro, en la Teoría del Conocimiento, pues consideró que las cosas tienden a lograr la perfección que le es propia, pues siguen un proceso complejo de operaciones que garantizan su desarrollo. *"Ni aquí ni en parte alguna llegaremos a ver bien en el interior de las cosas, a menos que las veamos realmente crecer desde sus comienzos"* sostiene Aristóteles.

Para Aristóteles, el conocimiento es creado por la actividad racional de los seres humanos. Los conceptos son una representación mental de las cualidades de las cosas, por tanto tienen existencia posterior a estas.

Trazó pautas para la clasificación de las ciencias en varios campos: la física que se ocupa del estudio de los seres que existen en la naturaleza y que tienen movimiento propio. Las matemáticas que tratan de estudiar entidades que carecen de existencia real y no están sometidas a movimiento o cambio alguno.

Luego está *la Metafísica* que se ocupa de aquellos elementos que están más allá del mundo físico, las ideas o categorías fundamentales de las cosas, expresión del ser.

La Metafísica Aristotélica es lo mismo que la Ontología. La Metafísica trasciende el mundo físico para ocuparse de las formas inmanentes cuya expresión superior es Dios.

El movimiento fue definido como *el paso de la potencia al acto*. El embrión es un ser en potencia. La semilla es un árbol en potencia. Planteó que en todo cambio hay algo que permanece y que denominó *substancia* o *esencia*. Llamó *génesis* al origen, y *corrupción* al término del cambio.

Contrario a la Teoría de las Ideas como origen de las cosas, sustentada por Platón, Aristóteles considera que la esencia es inmanente a las cosas, y que por tanto no puede estar fuera de ellas, y propone el concepto de *causa eficiente* para identificar a los factores que son necesarios para explicar un proceso cualquiera.



## LOS SOFISTAS: RELATIVISMO Y EXCEPTICISMO

Los Sofistas eran maestros que surgieron en la segunda mitad del s. V a.C., dedicándose a la enseñanza de varias disciplinas: la retórica, la política, el derecho y la moral, por cuya labor cobraban sumas de dinero a cambio de los cursos que ofrecían.

La labor de los Sofistas fue posible por el nivel de desarrollo alcanzado por las teorías que explicaban los fenómenos de la naturaleza, y por la vigencia de un régimen democrático que se instauró en Atenas en esa época, y que permitió cierta apertura en la divulgación de las ideas.

Una dificultad en la enseñanza antigua era la diversidad de teorías para explicar los fenómenos de la existencia, lo que impedía homogenizar los conocimientos logrados. Para unos el Argé es único; para otros es de carácter múltiple o plural. Unos asumen una concepción estática del universo, mientras otros consideraban que el universo es movimiento, es evolución y está sometido a un constante devenir.

Hay controversia entre quienes afirman que el universo procede de una inteligencia suprema, mientras otros aseguran que todo surge de una necesidad ciega.

La diversidad de enfoques en torno al problema del ser, su origen y sus características representó una dificultad para poder estructurar un sistema coherente y aceptable para todos, cuestión que condujo a la

adopción de una postura relativista y exceptica, propia de los Sofistas.

Gorgias, el más destacado de los Sofistas establece que *“no hay ser. Si lo hubiera, no podría ser conocido; si fuera conocido, no podría ser comunicado su conocimiento por medio del lenguaje”*.

Los Sofistas le dieron una gran importancia al arte de la expresión, a la retórica, pues a su entender: *“la palabra es un poderoso tirano, capaz de realizar las obras más divinas, a pesar de ser el más pequeño e invisible de los cuerpos. En efecto, es capaz de apaciguar el miedo, eliminar el dolor; de producir alegría y de excitar la compasión”*. (Gorgias, *Elogio de Helena*).

A partir de los Sofistas, el cultivo del intelecto dejó de ser obra de las “almas superiores” como ocurría de acuerdo con el criterio de Platón, sino que todo el que pudiese pagar, tendría acceso a la sabiduría

## LA FILOSOFÍA MEDIEVAL

La Edad Media comprende un período que abarca desde finales del siglo V d.C., hasta aproximadamente el siglo XVI

Puede asegurarse que esta época histórica se inicia con la caída del Imperio Romano, y sobretodo a partir de la adopción del Cristianismo por parte del Emperador Constantino quien abrazó la fe cristiana y la convirtió en religión oficial.

Los primeros seis siglos del período medieval se caracterizan por una amplia producción filosófica y teológica que condujo a la denominación de “Padres de la Iglesia” a los pensadores que mayores aportes hicieron a la sistemática de la doctrina católica.

Entre estos filósofos cristianos y fieles defensores de la fe se encuentran San Agustín, Gregorio, Boecio, Dionisio, Ambrosio y Casiodoro entre otros, quienes fueron los arquitectos de una tradición que ha sido bautizada con el nombre de la “Patrística”.

La sociedad medieval sustituye al régimen esclavista que tuvo su mayor apogeo durante la vigencia de la cultura griega y del Imperio Romano, cuya decadencia puede situarse en el siglo V. A partir de este momento surgieron nuevas condiciones históricas, económicas y sociales, entre las cuales destacan:

- 1.- La posesión de la tierra constituye el centro de la actividad económica y social. Por esto se denomina al nuevo régimen *Feudalismo*.

- 2.- Se impone el Feudalismo como sistema económico, político y social, y aparecen nuevas clases sociales: los Señores Feudales, y los Siervos o Vasallos, a los que se agregaban los campesinos, los guerreros, los comerciantes y los sacerdotes.
- 3.- El usufructo de la tierra se hace a cambio de la entrega de una parte de la cosecha al señor feudal, o de una renta que podía ser en trabajo, en especie o producto, o en dinero. A esto se agregaba la obligación de rendir pleitesía y homenaje, y jurar obediencia total, lo cual incluía defender al señor aun a riesgo de la propia vida, y participar en las guerras a su favor.
- 4.- Los señores feudales pertenecían a distintas categorías según la magnitud de sus posesiones y por tanto de su poder. Los señores más débiles se ponían a las órdenes de los más fuertes a cambio de protección, especialmente en casos de guerra o de amenazas de otro señor.
- 5.- La Legislación era establecida y aplicada por cada Señor dentro de su Feudo, teniendo derecho de vida y muerte sobre los Siervos o Vasallos.
- 6.- La religión, y por ende la clase sacerdotal, ocupa un lugar de primer orden en la sociedad. No había un hecho importante, fuera público o privado en que la iglesia no tuviera presencia.
- 7.- El cultivo de la ciencia y la cultura se concentra en los monasterios, pasando a ser materia exclusiva de los monges y sacerdotes.
- 8.- La Filosofía es absorbida por la Teología, pasando

las preocupaciones sobre Dios y los designios divinos a dominar el interés de los pensadores de la época.

- 9.- Hubo una conjugación del poder temporal o “mundano”, con el poder divino representado por la Iglesia Católica. Un criterio muy arraigado desde entonces, es el origen divino de la autoridad.
- 10.- Junto a todo gobernante y en toda actividad del Estado estaba la figura del sacerdote cumpliendo el rol de consejero espiritual y político. Los Sacerdotes eran generalmente personas procedentes de las clases pudientes que al mismo tiempo ocupaban los puestos más relevantes en la dirección del Estado, y que culminaron formando parte importante de la nobleza feudal.
- 11.- Las Escuelas Filosóficas más importantes durante la Edad Media fueron la denominada Patrística sustentada en las ideas de San Agustín, y la Escolástica fundamentada en el pensamiento de Santo Tomás de Aquino.
- 12.- La frontera entre la Edad Media y la Época Moderna está marcada por el Renacimiento que se basó en un retorno a la cultura griega, lo que al decir de algunos estudiosos significó un regreso al mundo terrenal.

El Renacimiento fue un paso de avance en el desarrollo del pensamiento humano, pues contribuyó al florecimiento de las artes, las ciencias y la cultura, cuestión que desembocó en una revolución industrial con asiento en Inglaterra; y otra de carácter político y

social cuyo escenario fue Francia.

Las Escuelas predominantes durante la Edad Media fueron la *Patrística* encabezada por San Agustín, Obispo de Hispona en el Norte de Africa, y la *Escolástica* que tuvo entre sus principales sustentantes a Santo Tomás de Aquino.

Tanto en el pensamiento agustiniano como en el tomista hay un predominio de la fe respecto a la razón, aunque también hay que admitir que la escolástica trató de conciliar ambos aspectos.



**SAN AGUSTÍN.** (354 -430). Pensador que inaugura el sustento doctrinario del cristianismo, retomando a Platón en lo referente a la unicidad de lo abstracto como eje de lo existente, así como al carácter absoluto de la verdad, la cual tendría un origen divino.

La verdad neoplatónica de San Agustín tiene su origen *en la intimidad de la conciencia* y no en la realidad concreta y objetiva.

Un aspecto bien tratado por San Agustín es lo referente a la historia universal con un enfoque cristiano. La historia es el escenario donde Dios se manifiesta.

ta al hombre de tal modo que todos los acontecimientos vividos por la humanidad son obra del designio divino con lo que se constituye en un fatalismo en que todo fenómeno, todo hecho, sucede porque así lo dispone Dios.

San Agustín hizo una separación entre la “ciudad terrena” y la “ciudad de Dios” las cuales coexisten en dos grupos de individuos: *los que se aman a sí mismos hasta el desprecio de Dios, y los que aman a Dios hasta el desprecio de su mismos.*

La “ciudad terrena es representada por el estado; y la “ciudad de Dios” está constituida por la Iglesia Católica y el Cristianismo.

San Anselmo de Canterbury, un importante pensador Agustinista plantea el principio de “Creo para entender”, lo cual significa que el conocimiento humano es posible por la revelación divina, ya que *“el hombre es un alma inmortal que se asienta en un cuerpo mortal y terrenal”.*

Otro aspecto sustentado por el agustinismo es el denominado “argumento ontológico”, en el que San Anselmo sostiene que *“todos los hombres -incluso el necio que en su corazón afirma que Dios no existe-, tiene una idea o noción de Dios. Entienden por Dios un ser tal que es imposible de pensar otro mayor que él”.* Este por tanto existe no sólo en el pensamiento sino también en la realidad.

El argumento ontológico de la existencia de Dios fue rebatido por Santo Tomás de Aquino, y luego por Emmanuel Kant. Ambos consideran que la existencia pensada y la realidad cotidiana son distintas.

La esencia de lo pensado no puede ser traducida a lo real porque esto no añade nada a la perfección abstracta y por tanto el argumento se convierte en una falacia, que llega a conclusiones sin una base lógica, y por tanto es errada.

*“Cosa rarísima es, (...) alcanzar el conocimiento y declarar a los hombres el orden de las cosas, ya el propio de cada una, ya, sobre todo, el del conjunto o universidad con que es gobernado y regido este mundo”. San Agustín ( De Ordine)*

## **EL PROBLEMA DE LOS UNIVERSALES**

Uno de los aspectos cardinales entre los tratados y debatidos durante la Edad Media, especialmente a partir del siglo IX fue el que se refiere a la naturaleza y propiedades de los conceptos que fueron denominados “*universales*”, y sus vínculos con los objetos y fenómenos de la realidad.

Alrededor de este asunto se plantearon diversas explicaciones o propuestas de soluciones entre las que destacan las corrientes denominadas realismo y nominalismo.

## **EL REALISMO**

Esta corriente se apoyó en la teoría de las ideas de Platón quien sustenta que estas tienen una existencia al margen de las cosas concretas y materiales,



que son una copia imperfecta o “entelequia” de aquellas.

En tal virtud, dado el carácter eterno e inmutable de los conceptos o universales, estos tienen un origen que antecede a las cosas que designan. La mente humana no interviene en la creación de los conceptos sino que estos proceden de lo que Platón llamó “remiscencias” o recuerdos que son posible por el carácter inmortal del alma que es la depositaria de tales conocimientos.

Al planteamiento de que los conceptos corresponden a esencias con autonomía de los objetos y fenómenos concretos se denominó “realismo exagerado”, mientras que a la teoría tomista de que los conceptos tienen cierta referencia empírica suele denominarse “realismo moderado”.

## EL NOMINALISMO

Sustentado por Guillermo de Occan considera que los conceptos universales son nombres asignados a las cosas individuales por las personas. El concepto no recoge la universalidad de la esencia, sino los rasgos comunes que hay entre las esencias correspondientes a las cosas particulares.

Para Occan el conocimiento es de carácter intuitivo, y es el resultado de la percepción sensorial que actúa sobre los sentidos de manera directa e inmediata. La intuición intelectual es el fundamento del cono-

cimiento de los objetos individuales y de las cualidades que estos poseen.

Los conceptos universales son signos lingüísticos que pueden ser de tres tipos: hablados, escritos y mentales, los cuales hacen las veces de los objetos o cosas que representan.

Las cualidades de los objetos enunciadas en el concepto se corresponden con las cosas reales y no con las formas lingüísticas.

**JUAN ESCOTO ERÍGENA (815-877).**- Pensador Irlandés, fue el más importante sustentante del realismo filosófico quien sostiene que las verdades de la filosofía son similares a las verdades de la religión.

Sus ideas fueron expuestas en su obra: "De la División de la Naturaleza" en la que plantea que el "ser" presenta cuatro modalidades en su naturaleza:

- 1.- Una increada pero creadora representada por Dios como origen de todas las cosas. Este no puede ser observado sensorialmente pues carece de forma y puede conocerse sólo a través del ser de las cosas.
- 2.- Otra creada y creadora, representada por ideas divinas que constituyen las causas primarias. El mundo ha sido originado por sí mismo -de sus ideas-, y tiene por tanto existencia eterna.
- 3.- La creada y no creadora: constituida por las cosas perceptibles sensorialmente, y que son expresiones del mundo ideal en las cosas concre-

tas. “Todo lo que en el mundo sensible parece material es en verdad una ilusión, pues lo único verdadero está situado en el mundo ideal, y este es imperceptible.

4.- La increada y no creadora, que tiene a Dios como fin último de todas las cosas.

Para Escoto, la existencia material de los humanos se originó en el pecado del hombre, hecho que lo alejó de la condición divina; la redención de los pecados posibilita la vuelta de todo a Dios.

### SANTO TOMÁS DE AQUINO.- (1224 -1274 d.C.)-

Representa la más pura expresión de la filosofía escolástica medieval. Puede identificarse como un “neorristótelico” consumado que trató de conciliar la razón y la fe, considerando que el pensamiento del Estagirista podía ser compactible con el cristianismo.



Retomó la teoría del movimiento en término del paso de la potencia al acto, cuestión que fue utilizada como una de las primeras pruebas de la existencia de Dios; entendido como la conversión de la potencia ideal al acto.

Por ello se habla de que “el verbo se hizo carne”

para referirse al “cumplimiento de la palabra divina expresada por los profetas que anunciaron la encarnación del espíritu santo en el hijo de Dios, Jesucristo.

Para Tomás de Aquino la fe y la razón son fuentes distintas de conocimiento, pero pueden apoyarse mutuamente. La razón sirve para sustentar a la teología como ciencia, pero la fe contribuye con la razón por cuanto aporta la convicción íntima que es inspirada por la naturaleza del alma que fue dada por Dios a los seres humanos.

**GUILLERMO DE OCCAN.-** Sacerdote franciscano fallecido en 1349. Se vió envuelto en los conflictos que enfrentaron el poder del papa con los gobernantes a finales del siglo XII.

Fue un crítico de las ideas filosóficas vigentes en su época: el Neoplatonismo, el Agustínismo y la propia Escolástica.

Su tesis fundamental es que la filosofía y la razón son autónomas en relación con la fé y la teología las cuales deben ser entendidas de manera separada.

Llega a plantear que no es posible demostrar la existencia de Dios por medio de la razón, por que esta se apoya en el principio de la causa como condición necesaria de todo lo existente; y de la observación como procedimiento válido para identificar tal causa, por tanto es imposible demostrar la existencia de Dios ni como causa previa, pues su observación no es posible y por tanto su origen no se puede identificar ni determinar.

**DUNS ESCOTO.-** (1265-1308).- Sacerdote franciscano y uno de los más importantes escolásticos del siglo XIII que se ocuparon de establecer la diferencia entre la filosofía y la teología, plantea que ambas tienen objeto distinto, pues el de la primera es de carácter ontológico ya que se ocupa del ser, mientras que en la segunda, Dios es el objeto de interés.

Duns Escoto considera que el conocimiento de Dios desde la filosofía es muy limitado, pues el intelecto entiende únicamente lo que puede obtener a partir de los datos que suministran los sentidos, por tanto no es posible lograr el conocimiento de Dios o de los angeles pues están constituidos por sustancias in-materiales.

Para este pensador, lo universal es un producto del intelecto pero tiene basamento en las cosas. Para explicar la existencia de lo individual hay que aceptar que por si misma la esencia no es universal ni singular. Lo general existe como esencia de las cosas al tiempo que constituyen nociones que la mente atrae de tal esencia.

Para Duns Escoto el alma adopta la forma del cuerpo humano, y es dada al hombre desde el nacer y es inseparable de éste.

## **ESTRUCTURA DEL UNIVERSO**

Alrededor de este asunto se planteó una controversia entre dos posiciones encontradas que se expre-

saron en las posiciones basadas en las ideas de los astrónomos Claudio Ptolomeo y Copérnico.

## **GEOCENTRISMO Y HELIOCENTRISMO**

- **EL GEOCENTRISMO.**- De acuerdo con esta concepción, predominante durante la mayor parte del período medieval, el planeta tierra, en cuanto asiento de la creación divina, constituye el centro inmóvil del universo, alrededor del cuál giran el sol, la luna y demás astros celestes. Esta concepción se apoyó en las ideas de Aristóteles y Claudio Ptolomeo, y fue asumida plenamente por la Escolástica.

- **EL HELIOCENTRISMO.**- Por su parte, sostiene que el sol es el centro del sistema planetario alrededor del cuál giran la tierra y los demás planetas. Entre los pensadores más destacados de esta corriente se encuentran Nicolás Copérnico, Geordano Bruno, Leonardo de Vinci y Galileo Galilei.

El surgimiento del heliocentrismo como explicación del universo se produce en el período renacentista, que significó un retorno a la cultura griega que había sido abandonada en gran medida durante la edad media en que se había prestado la mayor atención a los problemas teológicos.

Esta controversia produjo la intervención de la Iglesia Católica que provocó persecuciones y muertes en los partidarios del heliocentrismo.

## EL RENACIMIENTO

El Renacimiento trajo consigo grandes avances en el saber científico natural, así como en el cultivo de las artes y su correspondiente aplicación en la construcción de edificaciones, naves para el transporte marítimo y en el campo militar.

El Renacimiento constituye la continuación de un proceso que se incubó desde finales de la Edad Media, y que tuvo repercusión en varios aspectos a saber:

- En lo político con el surgimiento de los Estados Nacionales a partir de la desintegración del Imperio;
- En lo económico, se caracteriza por el avance y crecimiento de la burguesía, y del individualismo;
- En la literatura, hubo un giro hacia el humanismo que tuvo en Europa al italiano Petrarca como exponente principal;
- En lo filosófico, el Renacimiento se caracterizó por el estudio de los clásicos griegos, especialmente de Aristóteles.

El Renacimiento impulsó un proceso de transformación de la sociedad europea que se sustentó en el desarrollo de la cartografía y de la navegación marítima, lo que contribuyó a la expansión del comercio y de los viajes transoceánicos que trajeron consigo el descubrimiento de América y viajes hacia otros territorios no explorados tales como el continente Africano y el oriente.

El uso de la pólvora en la guerra contribuyó a debilitar el poder feudal que estaba protegido por los muros inexpugnables de los castillos. Otro aspecto fue la invención y puesta en funcionamiento de la imprenta que posibilitó la divulgación del conocimiento y la expansión cultural que habían producido los clásicos.

Las matemáticas conocieron un desarrollo inusitado al igual que su puesta al servicio de la práctica productiva, cuestión que dió un gran impulso a las denominadas ciencias de la naturaleza, sentándose las bases para el surgimiento de nuevas formas de organización económica y social que desembocaron en la conformación de la sociedad moderna.

**NICOLÁS DE CUSA.**- (1401-1464).- Sacerdote que escribió "De Docta Ignorancia" en 1440. Consideró que el hombre se mueve en la ignorancia acerca de las cosas divinas lo cual conduce a la necesidad de hacer un esfuerzo por conocer la infinitud de Dios y su relación con el mundo.

Para este pensador, el mundo es único e infinito en tanto que no tiene límite ni está limitado por ningún otro universo. Admitió el movimiento de la tierra y rechazó la concepción geocéntrica predominante en su época.

**NICOLÁS COPÉRNICO.**- (1473-1543).- Clérigo Polaco, puede asegurarse que constituye el más importante de los pensadores del Renacimiento, y de la concepción heliocéntrica del universo.



Expuso sus ideas en la obra cuyo título en latín es “De Revolutionibus Orbiun Coelestiun”, en la que sostiene que:

- La tierra no permanece inmóvil en el centro del universo.
- La tierra gira alrededor del sol que se



halla en el centro del universo. El relevo del día y la noche y la aparente rotación del cielo estelar se explican en la rotación de la tierra alrededor de su eje.

Copérnico explicó también el movimiento de traslación, así como el movimiento del sol entre las estrellas, a la vez que el movimiento de retroceso y avance de los planetas observados desde la tierra.

La teoría copernicana contribuyó a una mayor exactitud en el cálculo del tiempo y al establecimiento de un calendario más preciso, y por ende representó un paso de avance significativo para el desarrollo de las ciencias naturales, al tiempo que introdujo un aspecto que sustentaba filosófica y científicamente a la concepción materialista del mundo.

Dados los límites del conocimiento científico, y la gran influencia de las ideas religiosas tradicionales basadas en Aristóteles y Ptolomeo, las tesis de Copérnico padecieron de varios errores, entre estos el atribuir al sol una condición inmóvil; el criterio de que el universo es finito; y la percepción de que los planetas seguían

órbitas circulares. En uno de sus escritos establece lo siguiente:

“Pero en medio de todo está el sol. Porque, ¿quién podría colocar, en este templo hermosísimo esta lámpara en otro o mejor lugar que ése, desde el cual puede, al mismo tiempo, iluminar el conjunto? Algunos, y no sin razón, le llaman la luz del mundo; otros, el alma o gobernante. Trismegito le llama el Dios visible, y Sófocles en su “electra”, el que todo lo ve. Así en realidad, el sol, sentado en trono real, dirige la ronda de la familia de los astros”.



**GEORDANO BRUNO.**  
(1548-1600).- Sacerdote italiano de la orden de los dominicos, quien tuvo que abandonar los hábitos debido a las controversias que sostuvo con la jerarquía católica, permaneciendo quince años fuera de su país

por las persecuciones. Regresó a Italia en 1592 siendo apresado por la inquisición y quemado vivo en la hoguera después de ocho años de encarcelamiento.

Consideró que la naturaleza es infinita tanto en tiempo como espacio, lo cuál quiere decir que es increada. Rebatió la idea “centrista” de Copérnico, afirmando que cualquier planeta o punto del universo puede ser considerado como el centro relativo de

acuerdo con la ubicación del observador.

Sostuvo la tesis de que la tierra es un planeta “corriente” y que el sol es uno más entre innúmeros astros, que tienen también posibles satélites que giran a su alrededor, los cuales no se ven por las enormes distancias a que se encuentran.

Para Geordano Bruno, existe homogeneidad física entre los distintos mundos que constituyen el universo. En todos se encuentran los mismos elementos que se localizan en la tierra.

Considera a la naturaleza como un elemento activo con dinámica propia que da origen a sus diversas formas y se provee su propio desarrollo. La materia no existe al margen de sus formas y es madre y alumbradora de todas las cosas.

En teoría del conocimiento admite los grados del conocimiento establecidos por Nicolás de Cusa: los sentidos, el entendimiento y la razón. De estos el más limitado es el que proveen los sentidos porque no permiten captar más allá de lo perceptible.

**LEONARDO DE VINCI.** (1452-1519).- Uno de los más prolíferos pensadores del Renacimiento que lograron adelantarse a la ciencia moderna. Hizo aportes a la mayoría de los campos del quehacer científico, artístico y técnico de la época, entre los cuales destacaron las matemáticas, la física, la pintura y la escultura.



## GALILEO GALILEI.- (1564-1642).-

Pensador del renacimiento italiano considerado como el fundador del método experimental y matemático.

Mientras Leonardo de Vinci bosquejó los fundamentos de los experimentos, Galileo les dió

concreción práctica.

Dió sustentación a la teoría heliocéntrica de Copérnico a partir de las observaciones astronómicas que logró con el telescopio que el mismo había inventado. Descubrió los cráteres y cimas de la luna, así como las manchas solares.

Descubrió leyes importantes de la mecánica, entre ellas la ley de la inercia, y la que explica que el recorrido de un cuerpo que cae, es proporcional al cuadrado del tiempo que tarda en caer, y que los cuerpos caen con la misma velocidad en el vacío sin importar su peso.

Consideraba que el mundo es infinito, que la materia es eterna y la naturaleza una, y que en la base de esta última se encuentra la ley de causalidad de los fenómenos.

Su obra más importante fue °Diálogo sobre los dos sistemas máximos del mundo: el tolemeico y el copernicano° (1632).

## LA FILOSOFÍA MODERNA

**A** partir del siglo XVI la humanidad conoce nuevas formas de organización social las cuales se incluyen en la denominación de modernidad.

Entre las características de la época moderna pueden identificarse:

- 1.- El surgimiento y consolidación del mercado como categoría dominante de la actividad económica.
- 2.- Concentración de la población, primero en las villas que se formaron alrededor de los mercados, los burgos, especie de “urbanizaciones” donde residían las personas que iban acumulando riqueza, hasta que surgieron las ciudades como resultado de las migraciones que en un principio estaban constituidas por los mercaderes que se desplazaban vendiendo sus productos y adquiriendo otros.
- 3.- Desarrollo de la producción artesanal y las actividades mercantiles.
- 4.- Separación de las artes y las ciencias en relación a la teología, emprendiendo un trayecto distinto, bajo los adelantos del movimiento renacentista.

- 5.- Consolidación de las ciencias particulares y divulgación de los grandes inventos que fueron traídos desde el Oriente: la brújula, la pólvora y la imprenta.
- 6.- Surgimientos de nuevas clases sociales, la burguesía y el proletariado, junto a otras complementarias tales como los campesinos, comerciantes, profesionales entre otras.
- 7.- Caída del poder de la aristocracia en la mayoría de los países, e instauración de la democracia burguesa y sus formas de gobierno: parlamentario, presidencialista y mixto, como sistema predominante.
- 8.- En filosofía se consolidan el Empirismo con predominio en Inglaterra, y el Racionalismo con mayor presencia en Francia. En Alemania se inicia una época de esplendor en el cultivo de la actividad intelectual con Jorge Guillermo Federico Hegel, Carlos Marx, Federico Engels y Ludwig Feuerbach.
- 9.- La modernidad trae consigo varias revoluciones que modifican sustancialmente el panorama histórico de la sociedad humana: la Reforma Protestante, la Revolución Francesa, y la Revolución Bolchevique.
- 10.- Puede catalogarse a la sociedad moderna como la época de la libertad, del desarrollo científico y de la producción capitalista.
- 11.- La Filosofía, por múltiples causas y razones, particularmente aquellas relacionadas con los avances que se habían logrado en los planos económi-

cos, sociales, científicos y políticos, hizo posible la aparición de nuevos enfoques a partir del siglo XVI, originando nuevas formas de concebir el mundo y sus problemas.

## EL EMPIRISMO

Una de las grandes escuelas filosóficas de la historia moderna se desarrolló en Inglaterra a partir del siglo XVII. Esta se fundamenta en el criterio de que el conocimiento tiene como fuente primaria la experiencia, Y el empleo de un método eminentemente analítico y por tanto inductivo.

El Empirismo se fundamenta en la convicción de que *la verdad* se encuentra en la naturaleza y lo que falta es que podamos encontrarla.

Para esto ha de seguirse a la experiencia que procede de la observación y la puesta en contacto directo del investigador con los hechos y fenómenos de la realidad.



Entre los más importantes pensadores empiristas se encuentran:

**FRANCISCO BACON.**  
(1561-1626).- Abogado, político y filósofo inglés.

Propuso un método para la ciencia, opuesto a la lógica aristotélica.

Escribió el *Novum Organum* en el que hace referencia a los descubrimientos científicos expresados en la pólvora, la brújula y la imprenta como promotores de una verdadera revolución en la historia de la humanidad.

Consideró que a la naturaleza se la domina *obediéndola*, es decir conociendo las leyes que rigen los fenómenos, y no contemplándola.

Para Bacon, el método de la ciencia sigue un proceso de inducción, que tiene como punto de partida la observación de los hechos para establecer conclusiones generales.

El proceso deductivo se apoya en los principios generales para llegar al conocimiento de los hechos particulares.

Para llegar a la verdad, es necesario corregir diversos errores que tienen como fuente originaria a los prejuicios que Bacon denominó *ídolos*, los cuales clasificó en cuatro tipos:

- 1.- *Ídolos de la Tribu*. Son los errores que proceden de las limitaciones propias de la naturaleza humana, un ejemplo es la tendencia a estar de acuerdo con las explicaciones que se acerquen más a los deseos propios, y a rechazar las que contradicen nuestro criterios, deseos, sentimientos, teorías o intereses.
- 2.- *Ídolos de la Caverna*. Son errores imputables a las disposiciones individuales procedentes de la educación, posición social y otros aspectos de la personalidad.



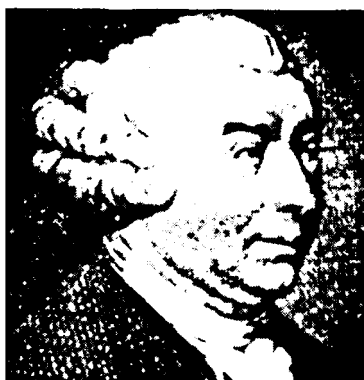
- 3.- *Ídolos de la Plaza Pública*. Son los errores que provienen del lenguaje y los diversos significados de las palabras, así como de las confusiones producidas por las distintas interpretaciones que pueden hacerse de estas.
- 4.- *Ídolos del Teatro*. Estos errores aparecen cuando se acepta la autoridad de los sabios, sus opiniones y sus teorías de manera pasiva, sin una actitud crítica.

Son impuestos por la vigencia de los paradigmas de la llamada Ciencia Moral.

**JOHN LOCKE.**-(1631-1704).- Como filósofo mostró gran interés por los problemas epistemológicos y la teoría del conocimiento. Escribió un "Ensayo Sobre el Entendimiento Humano", y dos "Tratados sobre el Gobierno".

Consideró que el filósofo no puede apartarse de las ciencias naturales por que la realidad está expresada en el mundo físico. La esencia de una sustancia consiste en aquellas cualidades observables a partir de las cuales se establece el nombre con que es designada.

Locke fué uno de los precursores de la teoría corpuscular de la materia en la que se identifican partículas no sensibles que operan mecánicamente. Las ideas son clasificadas como *ideas de sensación*, que sirven de fundamento a la conciencia, e *ideas de reflexión*, a partir de las cuales se constituye el pensamiento. Todas ellas surgen y se determinan en la experiencia.



**DAVID HUME.** (1711 – 1776).- Produjo ensayos sobre temas políticos, económicos y morales. Escribió un libro titulado: *Tratado Sobre La Naturaleza Humana*, en el cuál se encuentran sus ideas filosóficas.

Consideró que la mente es un conjunto de sensaciones, sentimientos e impresiones; mientras que el pensamiento está constituido por ideas.

Todas las ideas se derivan de la experiencia. El objeto del pensamiento surge a partir de lo que se ha experimentado sensorialmente.

Propuso un principio de asociación en el que la imaginación puede unir ideas en base a la vinculación con las impresiones correspondientes y sus respectivas semejanzas, así como a la relación de causa y efecto.

Para Hume la prueba de la verdad consiste en la posibilidad de identificar las impresiones que surgen de la percepción sensorial, a las cuales corresponden las ideas que sirven de referencia. El límite del conocimiento estriba en las impresiones que se producen en cada momento en particular. No puede haber conocimiento de hechos futuros, pues no es posible recibir impresiones de lo que ocurrirá en el porvenir.

## EL RACIONALISMO

Esta corriente filosófica tuvo su radio de acción principal en Francia, pero su influencia tocó a la filosofía alemana y hasta a algunos pensadores ingleses.

El racionalismo puede considerarse como una corriente opuesta al empirismo, y definirse como aquella propuesta metodológica que considera a los sentidos y a la experiencia como contaminantes de la posibilidad de obtener conocimientos verdaderos, ya que el mecanismo sensorial sólo permite percibir la apariencia de los fenómenos particulares, cuestión que impide establecer la esencia de los mismos, los nexos internos y sus vínculos con los demás hechos de la realidad.

Otro aspecto básico del racionalismo es el criterio de que las ideas y principios que sirven como punto de partida para el conocimiento son innatos al entendimiento, fundamentados al margen de toda experiencia sensible.



Los pensadores más destacados del racionalismo son:

**RENÉ DESCARTES.** (1596-1650). Sus ideas fueron expuestas en la obra "Reglas para la Dirección del Espíritu";

“Meditaciones Metafísicas”; “El Discurso del Método”; y los “Principios de la Filosofía”.

Para muchos pensadores, con Descartes se inaugura la Filosofía Moderna la cual dió autonomía a la razón, cuestión que adquirió una gran importancia despues de unos 10 siglos de predominio escolástico. De acuerdo con el criterio de Hegel, en *la razón* se asienta “*la conciencia en sí que es un momento esencial para llegar a la verdad*” (...) Hegel, “Lecciones sobre la Historia de la Filosofía.

Uno de los fundamentos del racionalismo cartesiano lo constituye el principio de la duda metódica que consiste en descartar todo conocimiento cuya veracidad no sea totalmente cierta.

La primera razón para dudar de nuestros conocimientos estriba en las falsedades que proporcionan los sentidos y que inducen a error.

La segunda razón consiste en considerar que las cosas no son como las percibimos sensorialmente, aunque no se puede dudar de que tales cosas existen. Descartes ejemplifica la fragilidad de los sentidos con el sueño en el que se presentan objetos con extrema viveza, pero que al despertar no tienen existencia real.

Otra cuestión que Descartes considera como prueba del error es la existencia de un genio maligno que se empeña en inducir al equívoco.

Como verdad absoluta Descartes propone la existencia del sujeto que piensa y duda. El pensar que el mundo existe, puede ser errado, pero “*no cabe error*”

*en cuanto a que yo lo pienso; entonces puedo dudar de todo menos de que yo dudo*". De aquí surge la célebre frase: "pienso, luego existo".

**BARUCH ESPINOZA.** (1632-1677). Filósofo nacido en Holanda descendiente de judíos españoles. Produjo un tratado acerca del método y un libro: La Ética.

Para este pensador sustancia es lo que existe por sí mismo y es conocido por sí. Esta tesis sugiere una correspondencia total entre el conocimiento y el orden de la realidad.

Espinoza considera que la naturaleza es una expresión de Dios y por tanto no puede ser creada por que esta ha de ser conocida por sí misma sin necesidad de recurrir a otra sustancia. En tal virtud propone un monismo en el que la idea y la realidad, Dios y naturaleza son la misma cosa.

Comparó el orden de la realidad con el orden de las matemáticas y especialmente con el de la geometría en el que cada posición se halla vinculada racionalmente a los demás enunciados, y todas son referidas a la totalidad. Otros pensadores que hicieron grandes aportes al racionalismo son:

**GODOFREDO GUILLERMO LEIBNIZ.** (1646-1716).- Eminente matemático, físico y abogado Inglés quien propuso el principio de razón suficiente para explicar los fenómenos de la existencia de las cosas.

Planteó que existen sustancias simples denomi-

nadas “mónadas”, cuya actividad y dinamismo es interno a ellas, sin relacionarse unas con las otras.

Distingue entre **verdades de hecho**, que son las que se refieren a los sucesos que ocurren en la realidad; y **verdades de razón** que son las que se refieren a la esencia y cuya validez es independiente de que existan los hechos a que se refieren.

Leibniz introduce el concepto de “armonía pre-establecida” para explicar la correspondencia entre el orden del pensamiento y el orden de la realidad. Tal armonía es determinada por Dios.

**EN MANUEL KANT.** (1724-1804). Pensador alemán, físico, matemático y filósofo.

Sus ideas oscilaron entre la influencia racionalista y la empirista que le llegaron por vía de las enseñanzas de Leibniz, y las lecturas de Hume.



Una de las propuestas más importantes de Kant es la distinción entre los juicios analíticos o sintéticos, y a priori o a posteriori.

Los juicios son analíticos cuando de su negación resulta un absurdo lógico. En el enunciado “*Todo animal es un ser viviente*”, plantear que “*ningún animal es un ser viviente*” es un absurdo lógico por tanto tal juicio es analítico.

Los juicios sintéticos se refieren a cuestiones empíricas cuya negación no conduce a contradicción sea verdadera o falsa.

Un enunciado puede ser negado de la manera siguiente: “*Ningún pez vive fuera del agua*”. “*Todo animal que vive fuera del agua no es un pez*”: En este caso no se incurre en el absurdo, porque la conclusión no se contradice con la premisa, sino que por el contrario se infiere de esta.

Para Kant, el conocimiento metafísico de cuestiones de hecho es expresado por, o es deducible de los principios sintéticos a priori.

Un juicio es a priori si es independiente de toda experiencia y de toda impresión sensorial.

Kant plantea que hay juicios sintéticos a priori en las matemáticas y en la moral, cuya validación se establece en la filosofía crítica y en su propuesta de una lógica trascendental que se ocupa del conocimiento de lo que trasciende toda experiencia sensible. Esto es posible por que asume que hay objetos particulares distintos de las percepciones sensibles como son el espacio y el tiempo.

Kant fundamenta su filosofía en la distinción entre *percibir* y *pensar*; pues lo primero surge de los sentidos y lo segundo del entendimiento.

Considera que la percepción es el resultado de aprehender lo particular que es una facultad de los sentidos. La determinación de los conceptos y las reglas para su aplicación corresponden al ámbito del

entendimiento. Para este pensador alemán, los conceptos pueden ser:

*A priori*, cuando no surgen de la percepción sensorial aunque son aplicables a esta. Ejemplos: los conceptos “Dios”, “velocidad”, “tiempo”, “ecuación de la recta”.

*A posteriori*. Son conceptos que surgen a partir de la abstracción que proceden de la percepción sensible, como serían los casos de: “mesa”, “casa de dos niveles”, “caballo de carrera”.

Kant plasmó su pensamiento en diversas obras entre las cuales destacan: “Crítica de la Razón Pura”, y “Crítica de la Razón Práctica”.

El concepto de “razón pura” significa la esencia de la razón en tanto que facultad que establece por sí misma los principios que rigen el conocimiento de la naturaleza; las leyes que regulan el comportamiento acción en cuanto esta puede ser llamada moral o libre; y los fines de esta razón y las condiciones en que estos podrían ser alcanzados.

En la Crítica de la Razón Pura, Kant se plantea el problema de la validez de los problemas metafísicos especialmente de los relacionados con Dios, la inmortalidad del alma, y la libertad.

A su entender, para determinar el carácter del conocimiento metafísico habría que definir si cumple las condiciones de las ciencias particulares, pues estas últimas progresan y avanzan -siempre se ocupan de nuevos asuntos-, mientras que los temas de interés de la metafísica han permanecido igual desde los tiem-



pos de Platón y Aristóteles. Además, las ciencias conducen al acuerdo en torno a las teorías y conclusiones logradas, mientras que entre los Filósofos predomina un profundo desacuerdo.

De esa cuestión, extrae la conclusión de que la metafísica adquiere valor científico, cuando adopta los principios de la matemática.

**JORGE G. F. HEGEL.-** (1770-1831). Filósofo alemán de gran influencia en el siglo XIX creador de una escuela que retomó la dialéctica formulando sus leyes aunque remitiéndolas al ámbito del espíritu.

Incursionó en los campos de la filosofía de la historia; del arte; filosofía de la religión e historia de la ciencia.

Los libros publicados en vida fueron *Fenomenología del Espíritu* (1807), *Lógica* (1802-1816), *Enciclopedia de las Ciencias Filosóficas* (1817-1827) y *Filosofía del Derecho* (1821).

El pensamiento hegeliano es considerado por diversos intelectuales como la maduración del sistema filosófico occidental, en el que se recogen los fundamentos de la relación naturaleza-espíritu que venía siendo objeto de reflexión desde la cultura griega, e incursiona en la cuestión del cristianismo como punto de referencia obligado de la Filosofía Moderna.

Hegel considera que la Filosofía alcanza el estatus de ciencia cuando logra explicar la realidad como totalidad. Diferente de Kant que distingue entre entendimiento -en cuanto facultad que permite conocer lo

finito y limitado- y la razón que tiende al conocimiento de lo absoluto e infinito.

Marx, al declararse discípulo de Hegel, plantea que adopta la dialéctica en cuanto método para abordar la realidad, pero aclara que la invierte, “puesta con los pies sobre la tierra”, queriendo significar que la dialéctica hegeliana tiene un fundamento eminentemente idealista y que él la está dotando de una base material y objetiva.

Para Hegel, la estructura dialéctica del conocimiento consiste en la relación sujeto-objeto en la que cada uno niega y contradice al otro, al tiempo que cada uno se valida por el contrario.

El saber dialéctico es de carácter absoluto porque es un conocimiento de la totalidad. El conocimiento de lo particular es un momento del todo en el que éste adquiere validez y sentido.

Lo verdadero es para Hegel el pleno conocimiento que se obtiene cuando el objeto se reconvierte en sujeto, entendido éste en su condición de “idea”, lo cual conduce a un problema ontológico que reduce el ser o realidad al pensar y por ende a lo abstracto.

Hegel incursionó en varios campos del saber. En antropología plantea que el espíritu surge de la naturaleza y se manifiesta en la individualidad.

En Filosofía, además de la dialéctica, propone el desarrollo de la conciencia en varias fases: *Conciencia Sensible* que pasa de la sensación a la percepción; luego al *entendimiento* y finalmente a la *autoconciencia*.

En Psicología considera que el espíritu subjetivo

se expresa en el ámbito teórico con la intuición, la imaginación y el pensar puro.

El Espíritu Práctico es expresado en los sentimientos y las conductas de las personas. En el espíritu libre se busca satisfacer los impulsos del sujeto en procura de la libertad.

## MATERIALISMO HISTÓRICO Y DIALÉCTICO

Un momento culminante de la filosofía en la época moderna es el surgimiento del materialismo dialéctico que tuvo su origen en el pensamiento alemán, y su expresión en los trabajos de Carlos Marx (1818-1883), y Federico Hegel (1820-1895).



El materialismo dialéctico es la *concepción general del mundo* que asumió el marxismo, y al mismo tiempo *un método global de conocimiento científico*. El materialismo histórico debe entenderse como la concepción marxista acerca de la sociedad humana.

En las tesis sobre Feüerbach, Marx ofrece una síntesis de su concepción dialéctica y materialista en la cual se destacan:

- 1.- La vinculación recíproca entre la realidad y el pensamiento.

Considera como un defecto del materialismo anterior el concebir las cosas *bajo la forma de objeto de contemplación, y no como actividad sensorial humana, no como práctica, no de un modo subjetivo. Feüerbach quiere objetos sensoriales, realmente distintos de los objetos conceptuales; pero tampoco él concibe la propia actividad humana como una actividad objetiva, sostiene Marx.*



2.- La práctica social es donde se demuestra y comprueba la verdad.

En el pensamiento por sí sólo no se puede demostrar la validez del conocimiento. *“El problema de si al pensamiento humano se le puede atribuir una verdad objetiva,*

*no es un problema teórico, sino un problema práctico”.*

3.- El hombre es actor y autor de su propia existencia pues contribuye a determinar las circunstancias de su existir. “La teoría materialista de que los hombres son producto de las circunstancias y de la educación, y que por tanto, los hombres modificados son el producto de circunstancias distintas y de una educación modificada, olvida que son los hombres, precisamente los que ha-

cen que cambien las circunstancias y que el propio educador necesita ser educado”.

- 4.- No hay duplicidad entre el mundo material terrenal y el mundo celestial. Hay un solo mundo material, mientras que lo abstracto e ideal existe en la condición de *forma de la conciencia*. “Feüerbach arranca de la autoenajenación religiosa, del desdoblamiento en un mundo religioso, imaginario, y otro real. Su cometido consiste en disolver el mundo religioso, reduciéndolo a su base terrenal.”
- 5.- El pensamiento abstracto no tiene independencia del mundo material y sensible, pues constituye un resultado de la acción intelectual de los humanos, que reflejan en su conciencia los aspectos que son propios de los objetos, hechos y fenómenos de la realidad objetiva.
- 6.- El sentimiento religioso es un producto social que surge en un momento dado del desarrollo histórico de la humanidad en razón de las limitaciones que tienen las ciencias para poder explicar diversos problemas de la existencia. “Feüerbach diluye la esencia religiosa en la esencia humana. Pero la esencia humana es algo abstracto inherente a cada individuo. Es, en su realidad, el conjunto de las relaciones sociales”.
- 7.- Feüerbach no ve, por tanto, que el sentimiento religioso es también un producto social y que el individuo abstracto que el analiza pertenece, en realidad, a una determinada forma de sociedad.

- 8.- La vida social es en esencia práctica, y en esta se establecen los vínculos de las personas entre sí, y con la naturaleza.

La práctica social presenta tres vertientes: La *práctica productiva* en la que se incluyen las actividades relacionadas con la producción de bienes de consumo y de servicios, la distribución, el intercambio y el consumo; la *práctica política* que abarca todo lo relacionado con la organización, normativa y control de la vida social; y la *práctica científica*, que comprende las actividades relacionadas con la producción, la acumulación y la divulgación y la aplicación de los conocimientos acerca de los problemas de la realidad.

- 9.- “A lo menos que llega el materialismo contemplativo, es decir, el materialismo que no concibe la sensorialidad como actividad práctica, es a contemplar a los individuos dentro de la sociedad civil”
- 10.- El punto de vista del antiguo materialismo es la *sociedad civil*; el del nuevo materialismo, *la sociedad humana o humanidad socializada*”.
- 11.- La conclusión final del materialismo dialéctico e histórico, trata de convertir a la filosofía en una actividad transformadora de la realidad asignándole un carácter revolucionario. Esto se indica en su *tesis 11* en la que Marx establece: “*Los Filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, de lo que se trata es de transformarlo*”

El materialismo histórico considera que la sociedad humana se sustenta en las relaciones de producción vigentes en cada caso, las cuales determinan las características de cada sistema social.

Nicolás Abbagnano en el Diccionario de Filosofía, señala que: “el materialismo histórico ha propuesto a la atención de los historiadores un cánón de interpretación al cual es indispensable recurrir en muchos casos para la explicación de acontecimientos y de instituciones histórico-sociales. A este cánón en efecto, recurren en mayor o en menor medida, historiadores de todos los dominios de la actividad humana, en cuanto el mismo abre la puerta a la explicación histórica, un cambio que a veces es el único posible”. (Fce, MEXICO, 1963).

SEGUNDA PARTE  
**TERCERA UNIDAD**

**LA ÉTICA**



## LA ÉTICA

### SIGNIFICADO Y CONTENIDO

**D**esde el punto de vista etimológico, el término Ética procede del griego *ethos* que significa “modo de ser o de pensar”, también se refiere a la costumbre, al carácter y los principios que los individuos adquieren en el transcurso de su vida en sociedad.

La Ética constituye una disciplina académica que se ocupa de identificar, explicar y plantear soluciones a los problemas de la moral. La Ética tiene como objeto de estudio a la moral, que marca la conducta de las personas en función de los conceptos del bien y el mal.

En cuanto ciencia, la Ética se ocupa de formular teorías acerca de la moral en sus diferentes vertientes.

La Ética postula y orienta acerca del “debe ser”, es decir de cómo han de conducirse las personas en su comportamiento y en sus actitudes respecto a las demás personas, y en relación con la naturaleza que es el escenario en que se desenvuelve la vida social.

## ROL SOCIAL DE LA ÉTICA

Por su naturaleza y el campo de la actividad humana en que actúa, la Ética cumple un rol social de primer orden puesto que seguir sus principios garantiza una relación de recíproco beneficio entre los individuos en cualquier vertiente de la organización social; mientras que la ignorancia o la corrupción de sus postulados, se revierte en perjuicios de incalculables consecuencias para la vida en sociedad.

Entre las funciones sociales que cumple la Ética se encuentran las siguientes:

- 1.- Induce a las personas a tener conciencia de que si bien tienen derechos, también han de cumplir determinados deberes que son exigencias de la necesaria convivencia social.
- 2.- Identifica los límites de la moral, en todos los actos de la vida social en que intervienen las personas.
- 3.- Fundamenta científicamente la esencia, el origen y el papel de la moral en la sociedad, al tiempo que determina sus características, tanto fundamentales como aquellas de carácter secundario o complementario.
- 4.- Establece los valores y principios que han de normar la convivencia humana, haciendo énfasis en aquellos de naturaleza positiva y universal, al tiempo que advierte en torno a la ausencia, la pérdida o la inversión de valores que tanto perjuicios pueden ocasionar socialmente.

- 5.- Orienta y educa a las personas para que se prevengan de los daños que pueden recibir u ocasionarle a los demás en caso de no ajustarse a los valores positivos que se establecen en la misma dinámica social; y al propio tiempo para que puedan disfrutar de los beneficios que pueden derivarse de la adopción de comportamientos y actitudes éticamente aceptables.
- 6.- En tanto que teoría general, la Ética toma en consideración todas las variantes y modalidades de la moral que se establecen en cada momento histórico determinado, así como en las distintas condiciones territoriales, políticas, económicas, sociales y culturales; al tiempo que reconoce los diversos factores, valores e intereses que intervienen en el surgimiento de las normas de comportamiento vigentes en cada circunstancia específica, sin dejar a un lado la elaboración de principios de carácter universal que han de cumplirse en todo momento.

## CARACTERÍSTICAS DE LA ÉTICA

La Ética es una ciencia eminentemente filosófica que ocupa un lugar entre las denominadas “formas de la conciencia”, por lo que cumple las condiciones propias de una concepción del ámbito de lo moral, al mismo tiempo que admite las controversias que son intrínsecas a la reflexión filosófica.

- La Ética está presente en todos los actos humanos, sean de tipo individual o colectivo, constituyéndose en un mecanismo de cohesión social, y al mismo tiempo sirve como instrumento de control de la conducta humana.
- La Ética establece principios que orientan y regulan la moral en cada lugar y época determinado.
- La Ética no crea a la moral, sino que trata de encontrar explicaciones a las distintas “morales” que se constituyen en las diversas sociedades históricas.
- La Ética actúa en el ámbito de los valores, que constituyen significaciones asignadas a los comportamientos humanos, sobretodo aquellos que entran en el campo de la moral.
- Esta disciplina procura el tratamiento científico de la moral, enfocándola de manera objetiva, metódica y sistemática, estableciendo los preceptos generales que determinan el comportamiento humano.
- La Ética no sólo describe los hechos morales, sino que los trasciende llevándolos al plano teórico conceptual.
- La Ética es bipolar, pues a cada valor le corresponde un antivalor que lo justifica y determina. Lo bueno adquiere su sentido en función de lo malo.

Si esto último no existiera, lo bueno no podría ser. La honestidad se hace necesaria, porque existe y predomina la deshonestidad.

El clamor por la vigencia de un régimen de justicia surge porque en la sociedad humana existe la injusticia, y así sucesivamente.

La Ética tiene su origen en la necesidad de explicar los comportamientos que afectan de alguna manera la vida en sociedad, creándole ciertos trastornos perjudiciales a la convivencia social.

- Por su carácter científico y su naturaleza filosófica, la Ética se vincula a las demás ciencias con énfasis en aquellas que se ocupan de los fenómenos humanos.

## RESUMEN ESQUEMÁTICO

- **Ética:** Ciencia que se ocupa del estudio de la moral.
- **Hecho Moral:** Actos conscientes y voluntarios que realizan los seres humanos en el transcurso de su vida en sociedad, y que de alguna manera afectan la convivencia favoreciéndola o perjudicándola.

## CARÁCTERÍSTICAS DE LA ÉTICA

- **Ciencia Filosófica:** que actúa en el plano de los valores y la controversia.
- **Forma de conciencia:** Se ocupa de algo muy abstracto “*el debe ser*”.

- **Establece principios universales:** Busca formular explicaciones teóricas generales, aplicables en toda sociedad y todo tiempo.
- **Enfoca la moral como fenómeno:** Toma en cuenta los valores, sean estos positivos o negativo, en cada época.
- **Orienta el comportamiento moral** Señala las normas adecuadas de la convivencia
- **Está presente en todo acto humano:** Es un elemental, universal y básico de cohesión social.

## PROBLEMAS ÉTICOS

Los problemas Éticos pueden definirse como situaciones que aparecen en el diario vivir, en la práctica cotidiana de las personas y que ameritan de respuestas y explicaciones, y al mismo tiempo de soluciones, cuya culminación ha de ser la adopción de comportamientos adecuados a una convivencia, que represente beneficios para el individuo, la sociedad y la naturaleza.

Los problemas éticos surgen en las interrelaciones que se establecen entre los seres humanos, y entre estos y el medio ambiente natural y social, lo cual incluye el necesario seguimiento de ciertos compromisos, responsabilidades, derechos y deberes cuyo cumplimiento o incumplimiento tiene repercusiones positivas o negativas para los individuos y la sociedad.

En la vida cotidiana, en la familia, en la escuela,

en la comunidad, en la empresa, en las instituciones, y en todo momento de la existencia en que se produce la interrelación con otros, hay normas y principios implícitos o expresos a cuyo cumplimiento o no, le corresponde una valoración de carácter ético, puesto que la actuación de cada uno, repercute de alguna manera sobre los otros.

Con frecuencia surgen problemas prácticos que se constituyen en disyuntivas al momento de la toma de una decisión, y que en la medida que involucran directa o indirectamente a otras personas, se convierten en problemas éticos.

- ¿Se debe cumplir una promesa hecha a un pariente como por ejemplo apadrinar una boda sin estar en condiciones económicas para asumir tal compromiso? ¿Cómo actuaría usted en un caso así?
- Si alterando los resultados de una prueba de evaluación de personal para una plaza vacante favorecemos a un amigo y con ello podemos concederle un puesto de trabajo. ¿Debemos hacerlo o no?
- ¿Debemos dejar a los niños jugar hasta descuidar la comida por el hecho de que estos deben divertirse?  
¿Y si están provocándose daños por no ingerir alimentos?
- Frente a un pariente deshauciado por los médicos; ¿debemos cooperar para que su muerte sea rápida y deje de sufrir o contribuir para prolongar su vida?

- Si un compañero de estudios no asimila el contenido de una prueba académica. ¿Debe ayudársele con las respuestas? ¿Hay que dejar que repruebe o contribuir a que pase la materia?

### **EJEMPLO DE UNA CUESTIÓN ÉTICA:**

Se cuenta que un padre llevó a sus dos hijos a un estadio a presenciar un juego de beisbol.

Ese día había una promoción en que los niños menores de diez años entraban de gratis. Los hijos del señor de referencia tenían once y siete años respectivamente.

El padre se acercó a la ventanilla donde vendían las boletas de entrada y pidió dos entradas, una para él y la otra para el mayor de sus hijos. “el otro tiene menos de diez años y entrará de gratis” le explicó al hombre que vendía las entradas.

“Pero usted si es tonto -le respondió el taquillero-. Usted pudo ahorrarse diez pesos, si me dice que los niños tienen menos de diez años, y yo no me hubiera dado cuenta”.

“Usted no, pero los niños sí”. Fue la lacónica respuesta del padre. (tomado del periódico Listín Diario, del 17 de septiembre de 1998).

Estas cuestiones prácticas tienen implicaciones éticas, puesto que de las respuestas y decisiones que se adopten se, se estará provocando un beneficio o un daño a otros.



Decidir como actuar en determinadas situaciones prácticas tendrá implicaciones éticas o morales desde el punto de vista individual, colectivo o social.

La decisión de qué hacer en tales casos es responsabilidad de los individuos en particular.

Explicar los problemas prácticos de carácter moral estableciendo los principios o normas cumplidos o violados en cada ocasión es responsabilidad de la Ética.

## LA ÉTICA Y OTRAS CIENCIAS

En su condición de ciencia, la Ética se vincula con otras disciplinas:

1.- Con *la Filosofía*, por que estudia hechos que corresponden al ámbito de la conciencia; admite controversias; considera los problemas de la moral en un contexto general; y trata de explicar los hechos morales buscando sus causas últimas.

La Ética se expresa mediante conceptos que tienen un trasfondo eminentemente filosófico: valor, libertad, necesidad, conciencia, responsabilidad, deber, principio, obligación, entre otros.

2.- Con *la Historia*, porque la moral en cuanto hecho humano, y por ende social, surge en un momento determinado del discurrir histórico, evoluciona y se desarrolla con este.

Por cuanto a cada época y situación política, social y económica corresponde una cierta moral,

sus valores serán distintos a los vigentes en otros momentos y contextos históricos.

- 3.- La Ética se vincula con *la Psicología*, porque explica las relaciones entre los comportamientos, los impulsos, las motivaciones internas, la estructura del carácter, la personalidad y los actos concientes e inconcientes de las acciones individuales y colectivas.

Todo acto moral se expresa en la conducta individual.

- 4.- Con *la Sociología*, ya que el comportamiento humano, los principios y normas éticos y morales se expresan bajo dictámenes sociales.

Una estrecha relación vincula a los actos individuales con las estructuras sociales en las que se producen. Las sanciones y gratificaciones se establecen bajo normas de grupos sociales concretos y específicos.

- 5.- Con *el Derecho*, ya que recoge las normas, las reglas y las leyes que rigen los hechos humanos, tanto de carácter social como individual, generalmente los problemas jurídicos los son también éticos.

- 6.- Hay una estrecha relación entre Ética y *Economía*, en vista que la moral y el comportamiento humano se remiten a las condiciones concretas de la vida material, cuestión que define las características de los problemas de la existencia.

La Ética no puede ignorar que en una sociedad donde predomina la maximización de la ganancia

todo acto humano se orienta por el lucro personal y el egoísmo, los cuales desencadenan comportamientos distantes de la solidaridad y el interés colectivo.

Los principios éticos positivos favorecen el desarrollo económico y por tanto la economía debe regirse por una Ética que beneficie la colectividad humana y la convivencia social.

- 7.- Con *la Religión*, pues desde la más remota antigüedad la humanidad desarrolló creencias en fuerzas sobrenaturales, en seres todopoderosos, en dioses que han tenido y tienen influencia en la conducta colectiva.

Cada religión reconoce códigos y sistemas éticos, así como mandamientos y preceptos de cumplimiento obligatorio para sus respectivos adherentes.

- 8.- La Ética se relaciona con *la Política*, ya que el objeto de esta tiene como sujeto a los humanos en relación con el dominio y control del poder social. Aunque la política y la moral se distinguen, esta última juega un papel importante en la medida en que puedan adoptarse determinadas normas al servicio del denominado *bien común*, aunque en sociedades basadas en la competencia y los conflictos, la moral se aleja mucho de la política.

Resulta fundamental definir si la política es *el arte del bien gobernar* -Aristóteles- o *el arte de la conveniencia y la oportunidad* -Maquiavelo-, pues del

criterio adoptado, la práctica política de los actores de esta importante actividad social, estará dirigida hacia el bien común o al servicio de los intereses grupales o particulares.

## LA ÉTICA EN LA HISTORIA

**D**esde la más remota antigüedad, los seres humanos produjeron códigos de comportamiento moral para regular la vida colectiva.

En la antigua Grecia -la referencia obligada para la sociedad occidental- los filósofos prestaron especial atención a los problemas éticos.

Hoy día, la humanidad presta una atención especial a este asunto, habida cuenta de que la adopción de valores y principios propios del individualismo y el paulatino abandono de aquellos relacionados con la solidaridad y el compromiso, producen una degradación social que provoca cuantiosos daños a la convivencia humana, prevaleciendo los valores negativos a todos los niveles.

En una apretada síntesis pueden observarse los fundamentos básicos de las más importantes escuelas que históricamente se han referido a los problemas éticos y morales.

En cada caso, los principios éticos y las normas morales se corresponden con las características del régimen económico y político vigente en la sociedad.

## LA ÉTICA DE LOS SOFISTAS

Aunque la denominación de Sofista, desde siempre ha tenido un sentido peyorativo, en razón del descrédito que encaminaron quienes consideraban que la labor intelectual era competencia de las -“almas superiores”, este término significa sabio y maestro.

Los Sofistas fueron los primeros que reconocieron que el conocimiento humano persigue un fin práctico y no metafísico.

Se apoyaron en el método de convencer mediante la retórica u oratoria, que consiste en el arte de exponer, argumentar y refutar a los interlocutores.

Estos sabios, cobraban por sus enseñanzas, generando un escándalo social pues hasta entonces los Filósofos enseñaban sin esperar retribución económica por su labor. Esto era posible porque los individuos dedicados a la actividad intelectual, eran por lo regular miembros de las clases sociales pudientes, o recibían patrocinio de los “mecenas”, o protectores que sustentaban económicamente dichas actividades-.

Otra característica de los Sofistas era que en vez de dedicarse a la meditación en soledad o retirados del bullicio del mundo, enseñaban en las calles y plazas de Grecia.

Su concepción sobre la verdad era distinta a la predominante en la Grecia del siglo V, las cuales eran de índole metafísica. Introdujeron el carácter relativo de la verdad, rechazando su valor absoluto, como era

aceptado desde Parménides y sobretodo con Platón. Entre los Sofistas, se destacó:

**PROTÁGORAS DE ABDERA.-** (480-410 a.C), quien escribió “Acerca de los Dioses”. Fue en gran medida un seguidor de Heráclito pues defendía el criterio del fluir de las cosas, de lo cual concluía que el conocimiento no permitía llegar a una verdad universal y absoluta, porque esta ha de referirse a hechos sometidos a constantes cambios.

A esto se agregaba su criterio de que “el hombre es la medida de todas las cosas, *de las que son en cuanto son, y de las que no son en cuanto no son*” (Protágoras, “Acerca de la Verdad”). Sostenía en consecuencia que la verdad dependía de la opinión de cada persona.

La Ética para los Sofistas, no responde a principios universales, sino que cada individuo ha de forjarse su propia valoración de los hechos, incluyendo sus actuaciones, y extraer sus propias conclusiones en cada caso.

Estos introdujeron el principio del relativismo ético.

## LA ÉTICA SOCRÁTICA

Para Sócrates, importante pensador griego, al que muchos ubican entre los sofistas por su forma de enseñar, el saber fundamental es el que se refiere al

hombre mismo, pero a diferencia de los Sofistas rechaza el relativismo, y el excepticismo. Le asigna tres rasgos fundamentales al conocimiento, el cual se asimila a la idea del bien:

- Es un conocimiento universal válido.
- Es ante todo, un conocimiento moral que contiene en si mismo el germen del bien.
- Es un conocimiento práctico para obrar rectamente. La Ética se identifica con el bien,
- El bien ha de entenderse como fuente de la felicidad del alma.
- La tesis de la virtud: el conocimiento como el mayor valor, y la ignorancia como el peor de los vicios.
- La tesis de que la virtud puede ser transmitida a otros, puede ser enseñada y aprendida.
- Considera que el hombre no puede llevarse por los sentimientos, las emociones, ni la intuición, pues aunque llegue a la verdad por tales vías, no podrá disfrutar de la misma, pues ni cuenta se dará de lo que ha logrado.

Para Sócrates la sabiduría ha de comprender el reconocimiento de un conjunto de virtudes, entre las cuales se destacan la humildad, la honestidad, la responsabilidad, la justicia y el respeto. Tenía una concepción Ética tan arraigada que prefirió morir sustentando sus ideas, antes que escapar cuando pudo hacerlo sin ninguna dificultad, puesto que sus discípulos, que tenían medios para lograrlo con éxito, se lo propusieron de manera oportuna.

## LA ÉTICA EN PLATÓN

Discípulo de Sócrates, se ocupa de sistematizar y divulgar las ideas de su maestro, orientando su Ética hacia el campo de la política. En la Ética del fundador de la Academia, las virtudes corresponden a distintos aspectos del alma, y permiten el funcionamiento de ésta.

Platón tuvo una concepción que comprende dos niveles de la existencia: un mundo sensible, y el mundo de las ideas puras, perfectas, eternas e inmutables.

Su doctrina del alma la considera como el principio que anima y mueve al hombre. La razón constituye una facultad superior que puede servir a los humanos para liberarse del escenario de la materia imperfecta y temporal, y elevarse al mundo de las ideas, donde se encuentra la verdad y la perfección.

Platón identifica cuatro principios o virtudes que corresponden a características del alma:

- 1.- La virtud de la razón tiene analogía con el principio de *la prudencia*.
- 2.- La virtud de la voluntad, equivale a *la fortaleza*.
- 3.- La virtud del apetito expresa el principio de *la templanza*.
- 4.- La armonía entre las partes constituye la virtud de *la justicia*.

Cuando el individuo no puede acercarse a la perfección, la cual sólo se logra en el ámbito de las ideas, entonces ha de intervenir el Estado o la comunidad política.



El Estado debe constituirse a semejanza del alma, para lo cual propone varias categorías que permitirían la vinculación de la organización social con las virtudes.

- La razón corresponde a los gobernantes que deben guiarse por la prudencia representada en los Filósofos.
- El ánimo, la voluntad es propia de los guerreros que son guiados por la fortaleza.
- La templanza o apetito estaría constituido por los artesanos y los agricultores que son los proveedores de las necesidades de la sociedad.
- La justicia, procura lograr la armonía social, se constituye con el cumplimiento de las tareas que le competen a cada uno, por lo cual debe velar el Estado.

## LA ÉTICA EN ARISTÓTELES

Discípulo de Platón y fundador del Liceo. Su escuela fue llamada Peripatética porque su labor educativa la realizaba caminando. Este pensador tuvo divergencias con su maestro pues consideraba que las ideas no existen separadas de los individuos, ni tampoco de los atributos de las cosas, de las cuales son representaciones mentales.

Introdujo el concepto de potencia, para explicar el movimiento de los fenómenos, cuestión que no había sido resuelta desde Parménides. Toda cosa sigue un trayecto desde la potencia al acto, distinguién-

dose lo que es, y lo que tiende a ser. El hombre, -animal por naturaleza-, tiene una capacidad racional que constituye la potencia que lo convierte en “ser humano”.

La Ética de Aristóteles se fundamenta en la búsqueda de la *felicidad*, que no se encuentra en la riqueza ni en el placer, sino en la vida teórica, en el cultivo de la razón y por ende en el trabajo intelectual.

Aristóteles plantea que las virtudes no son innatas al hombre, sino que se adquieren en el obrar. Tales virtudes son de dos tipos:

*Intelectuales*: que se asientan en la *razón* y son de la competencia exclusiva de los Filósofos.

*Prácticas*: Actúan en el ámbito de las *pasiones*, y son de carácter material y físico.

En vista de que los humanos son por naturaleza un *animal político* y socializado, su moral no puede considerarse en el plano de lo individual o aislado, sino que la misma estará en relación con la cultura.

En una sociedad esclavista como Grecia, la verdadera moral corresponde a la *élite*, pues los esclavos no serían virtuosos porque no podían dedicarse al cultivo de la razón, por tanto hombre bueno sólo podía ser el sabio.

Los esclavos estaban impedidos de pensar, y ni siquiera eran considerados personas, sino “cosas parlantes” carentes de alma.

Los esclavos adquirirían su condición de tal, por la conquista de territorios extranjeros cuyos pobladores eran sometidos a tal sistema.

## ÉTICA ESTOICA Y EPICÚREA

Estas escuelas surgen en la época de la crisis y decadencia del mundo greco-romano, en que se van desintegrando los imperios Macedónico y Romano.

Para los Estoicos, la Ética responde a necesidades del mundo físico.

Todo está predeterminado por lo que la mayor sabiduría consiste en aceptar con serenidad todo cuanto el destino dispone sabiendo que es lo mejor para el hombre porque el destino procede de la providencia ya que Dios rige el universo. Sus principios básicos son:

- 1.- Dios es el gran ordenador y animador del universo. En el mundo sólo ocurre lo que Dios dispone. El hombre no tiene libertad ni azar, sino que está sujeto a los designios del destino.
- 2.- El bien supremo es vivir conforme a la naturaleza, de acuerdo con la razón y con la conciencia del destino sin dejarse llevar por las pasiones.

El sabio se impone frente a sus pasiones y cultiva la libertad interior y autosuficiente.

La Ética de Epicuro por su parte, no contempla la intervención de Dios en el comportamiento humano, sino que el hombre puede encontrar la felicidad en este mundo.

La felicidad y el bien se pueden alcanzar alejándose de la vida social, con la autoreflexión, y junto a un pequeño círculo de amigos que puedan compartir la

tranquilidad y la autosuficiencia. La política era considerada por estos como una actividad malsana.

## LA ÉTICA MEDIEVAL

La concepción predominante en el mundo occidental a partir del siglo V d.C., se fundamenta en las ideas expuestas por San Agustín en su obra "La Ciudad de Dios", en la cual plantea que el hombre como criatura tiene su principio, así como su fin último en Dios que ha de ser su valor supremo.

Tiene como punto de partida un conjunto de verdades reveladas por Dios para orientar el modo de vida práctico que el hombre debe seguir para lograr la felicidad y la salvación.

Las virtudes tales como la bondad, la sabiduría, la justicia y el poder, corresponden a Dios, quien las ofrece al hombre a través de su palabra expresada en los libros sagrados.

El mensaje ético cristiano propone un conjunto de principios y normas para orientar y regular el comportamiento humano.

El cristianismo ha asimilado la Tabla de la Ley que fue entregada a Moisés, y que contiene más de seiscientos artículos sintetizados en "Los Diez Mandamientos".

Entre estos se encuentran "Amar a Dios sobre todas las cosas"; "No tomar su santo nombre en vano"; "Amar al prójimo como a uno mismo"; "Honrar y obedecer a los Padres";

“No matar”; “No robar”; “No codiciar la mujer del prójimo”, entre otros.

La moral cristiana que se fundamenta en la Ley Judía, al igual que aquella está supeditada al amor a Dios, y difieren en que la judaica no incluye el Nuevo Testamento porque para ellos, Cristo no es el mesías, ni el hijo de Dios, puesto que éste aún no ha llegado.

Entre las virtudes teologales o supremas se encuentran Fe, Esperanza y Caridad; mientras que otras son de carácter cardinales: *La prudencia*, *la fortaleza*, *la templanza* y *la justicia*.

La felicidad sólo puede alcanzarse en el mundo divino, al cual se llega siguiendo los preceptos dictados por la religión.

La igualdad de los hombres ante Dios, es un aspecto básico del cristianismo, aunque se trata de una igualdad espiritual. El respeto a la propiedad privada es un principio fundamental, pues se ordena “No codiciar los bienes ajenos”.

Se considera a toda autoridad como un designio divino, por ello “dar al Cesar lo que es del Cesar”.

La esperanza en una vida futura plena de felicidad, es una oferta del quehacer religioso que constituirá un premio para aquellos que ajusten sus actuaciones al cumplimiento del plan divino, mientras que para los que desobedezcan lo estipulado por Dios, les espera un gran castigo: el infierno.

## LA ÉTICA MODERNA

La época moderna, marcha marcada por el movimiento renacentista del siglo XVI, y retorna a una tendencia antropocéntrica, diferente del teocentrismo medieval.

Las características básicas de la Ética moderna pueden sintetizarse en los siguientes aspectos:

- 1.- El desarrollo de la capacidad productiva en base a la ciencia, y la valorización del trabajo.
- 2.- Separación de la fe y la razón; las ciencias naturales de los principios teológicos; y el Estado de la Iglesia.
- 3.- Se reafirma el valor de lo humano en todos los órdenes: en la ciencia, en la naturaleza, en el arte, en la política, en el derecho y en la moral.
- 4.- El hombre es el propio constructor de su destino.
- 5.- Emmanuel kant, propone que la conciencia moral genera su propia ley. El hombre se siente responsable de sus actos y tiene conciencia de su deber.

La Ética Kantiana es formal y autónoma, por tanto postula un deber para todos los hombres.

## EL EXISTENCIALISMO

Tiene su origen en Soren Kierkegaard, filósofo de origen danés, para quien el mayor valor reside en el

individuo, en oposición al racionalismo absoluto de Hegel.

Jean Paul Sartre y Albert Camus son los pensadores existencialistas contemporáneos por excelencia. Para Sartre, la autoridad moral reside en el individuo, pero reconoce la existencia del otro.

En Camus tal autoridad radica en la libertad que culmina en el absurdo que sugiere el suicidio. Siendo la existencia humana una lucha para vencer el absurdo e instaurar el sentido de la vida como lo auténtico.

Este murió en un accidente de tránsito en 1960.

El hombre es absolutamente libre, tanto en la elección de sus proyectos como en la responsabilidad de afrontarlos. La libertad es la única fuente de valor. Cada individuo debe forjarse su propio código de conducta.

El existencialismo dio lugar al movimiento anarquista, que tuvo una gran influencia desde principios de siglo en la política y el sindicalismo tanto en Europa como en América.

De igual manera fundamentó al movimiento al Movimiento Hippie que conmocionó al mundo en los años 60 de este siglo, y que tuvo un importante lugar en la lucha contra la guerra que provocaron los Estados Unidos en Viet-Nam y el sudeste asiático, hasta el año 1975 en que fueron derrotados militar y políticamente.

## EL PRAGMATISMO

Surge y se desarrolla en los Estados Unidos, y tiene como escenario el progreso científico y técnico cuya máxima expresión es el espíritu de empresa o corporativo.

El pragmatismo identifica la verdad con lo útil. Lo éticamente, bueno es aquello que le permite llegar a un fin: el éxito. Las normas morales carecen de valor, salvo que conduzcan al éxito.

El pragmatismo desarrolló un utilitarismo individualista y egoísta, que en la práctica social ha reducido los vínculos interpersonales a relaciones de interés.

El pragmatismo produjo una gran alienación en la sociedad industrializada cuyas expresiones observables, a juicio de los entendidos, son el culto a las drogas, el hard rock, las modas, la sed de dinero y el consumismo en general.

## EL MARXISMO

Carlos Marx, filósofo, sociólogo, político y economista alemán, pretendió rescatar al hombre como sujeto concreto ubicado en un contexto determinado.

El hombre, para Marx, es una unidad con aspectos espiritual y material; objetivo y subjetivo; natural y social, en fin: un sujeto histórico.

Las tesis éticas básicas del marxismo, pueden sintetizarse en los postulados siguientes:



La moral cumple una función social, que en la sociedad histórica tiene un carácter de clase.

Dado que en la historia de la humanidad han existido diversas morales de clases, no puede haber una moral universal válida para todos los tiempos y todas las sociedades.

La moral evoluciona según lo hace la sociedad. La aspiración suprema del hombre debe ser una sociedad sin clases, en cuyo caso se lograría una moral universal.

Los hombres necesitan la moral como necesitan la producción, para superarse socialmente.

La moral revolucionaria y proletaria, por la que propugna el marxismo, tiene al hombre como principio y fin de la sociedad y la historia.

El mayor valor moral reside en la conciencia de la necesidad de transformar la sociedad hasta lograr un sistema sin clases, donde el hombre pueda encontrar su plena felicidad, pues desaparecería toda explotación económica y toda opresión política.

El marxismo tuvo una gran influencia a partir del siglo XIX y de manera especial luego de la Revolución Bolchevique del 1917 en Rusia, a partir de la cual se formaron la Unión Soviética y el llamado Bloque Socialista con predominio en gran parte de Europa Oriental, China, Corea del Norte, Viet-Nam, Cuba y otros lugares.

La primacía de la burocracia en el manejo del Estado, el olvido y abandono del individuo; y las exigencias de inversión de cuantiosos recursos en la ca-

---

rrera armamentista para sustentar la denominada “guerra fría”, llevaron a crisis que redujeron significativamente la vigencia del Bloque Socialista cuya desaparición muchos han anunciado.

**CUARTA UNIDAD**

**LA MORAL**

## LA MORAL

**E**l término “moral” procede del latín *mos* o *mo-res* que significa costumbre, conducta o norma adquirida por hábito.

La moral constituye el objeto de estudio de la Ética como ya se ha visto. Este objeto de estudio, se concretiza en el “hecho moral” implícito en toda acción humana.

Ahora bien ¿qué es un hecho moral?

### EL HECHO MORAL

Para que una conducta humana pueda ser catalogada como tal, debe cumplir ciertos requisitos a saber entre los cuales se destacan:

- *Acción Humana*: las actividades de los animales no entran en el ámbito de lo moral.
- *Acto Conciente*: En razón de que la moral es un conjunto de normas establecidas socialmente, cada individuo estará “instruido” en cuanto a los comportamientos valorados como moralmente aceptados y a los catalogados como inmorales.

- *Acción Voluntaria:* Cada individuo tiene la “libertad de actuar” en uno u otro sentido, aunque debe atenerse a las sanciones o gratificaciones que se derivan de sus hechos.

Las acciones involuntarias, aun cuando provoquen algún daño, como aquellas que pudieran resultar de accidentes o causas de fuerza mayor, tienen dispensa Ética por que no reúnen la condición de lo voluntario. Tales son los casos de las muertes provocadas por accidentes inevitables; en situaciones de guerras o en defensa propia.

- *Carácter de Valor.* El sentido o significado moral de un hecho es atribuido socialmente, de acuerdo con las características del contexto en que ocurre.

Andar desnudo no tiene un sentido inmoral en ciertas comunidades o en club de nudistas, pero si lo es en otras situaciones en que se supone debe andarse vestido o cuando se hace con una intensión malsana, como es el caso de una actitud exhibicionista y morbosa.

- *Libertad:* Implica la posibilidad de escoger entre varias opciones.

Significa también que la decisión de cada individuo debe ser personal, sin que intervengan impulsos extraños.

Ahora bien, hay que recordar que la libertad no es absoluta sino que tiene límites determinados por la libertad del otro. Aquí puede parodiarse a

Benito Juárez “la libertad de uno, termina donde comienza la libertad de los demás”.

- *Medios.* El criterio de que el “fin justifica los medios” violenta principios éticos elementales.

El uso de la tortura física o psicológica para obtener la confesión de un delincuente es un medio éticamente cuestionable.

Emplear el soborno para lograr un contrato que beneficie a una empresa particular es un hecho moralmente despreciable.

Calumniar para hacerle daño a un adversario cae en el plano de lo inmoral.

- *La Finalidad.* El resultado o efecto de la conducta determina su carácter de moral o inmoral.

Un hecho será moralmente aceptable cuando produzca algún beneficio o provecho y será inmoral cuando provoque algún daño a alguien.

En principio, satisfacer una necesidad fisiológica es neutro desde el punto de vista moral. Comer es un acto natural, pero si en una mesa compartida alguien come más de lo que corresponde, dejando a otros sin su porción, entonces estamos ante una muestra de *egoísmo* y *gula* que son comportamientos éticamente repudiables

Dormir es un hecho necesario, pero si el guardián lo hace cuando debe vigilar, entonces estaría violando el principio ético de la responsabilidad.

## CARACTERÍSTICAS DE LA MORAL

- Eminentemente Humana.
- Establecida Socialmente.
- Objeto de estudio de la Ética.
- Acto de Conciencia.
- Acción Voluntaria.
- Acto Libre.
- Vincula medios y fines.
- Constituye un valor.
- Forma unidad con lo Inmoral.
- Cambia en el tiempo y el espacio.
- Produce algún beneficio o daño.
- Contempla Sanciones y Gratificaciones.

## ORIGEN DE LA MORAL

La moral en cuanto conjunto de normas que orientan y controlan la conducta humana apareció cuando fué necesario regular comportamientos que provocaban perjuicios a la comunidad.

Tales normas y reglas surgieron determinadas histórica y socialmente y adoptan una connotación distinta en cada contexto.

Un elemento que no puede obviarse es *el carácter clasista* de la moral pues esta surge en una época histórica en que la humanidad superó su condición

natural y pudo producir lo necesario para la subsistencia, además de contar con excedentes.

La determinación del valor moral de la conducta humana ha variado en los diversos regímenes económicos, políticos y sociales, de modo que en la sociedad dividida en clases se establecen normas y reglas correspondientes a cada situación concreta.

Una de las primeras formas de organización social es la gens, donde varias familias o tribus constituidas por varias gens forman una colectividad en que predomina la lucha por la subsistencia.

En las primeras formas de organización social, el escaso desarrollo de las fuerzas productivas produce el predominio de comportamientos de *carácter colectivo* ya que lo fundamental era la lucha por sobrevivir.

Las dificultades que ofrecen los rústicos y primitivos instrumentos de trabajo ante la hostilidad de la naturaleza, determina que la regla fundamental del comportamiento individual esté dirigida a garantizar la agrupación de los esfuerzos y por tanto, el fortalecimiento de la colectividad se convierte en una necesidad vital.

De ese modo se va imponiendo un conjunto de normas, no escritas, que apuntan a considerar como *bueno*, todo acto que refuerce la unión, y como *mala* toda acción que contibuya a debilitar el esfuerzo colectivo.

A cada orientación de la conducta corresponderá un conjunto de deberes según la época histórica y el régimen económico social vigente.



## LA MORAL EN LA HISTORIA

### EN LA COMUNIDAD PRIMITIVA

#### LO POSITIVO

Solidaridad  
Defensa del grupo  
Valentía  
Cooperación  
Disciplina  
Amor al grupo  
Trabajo  
Sufrir con el grupo  
Disfrutar con el grupo  
Distribución igualitaria

#### LO NEGATIVO

Individualismo  
Conveniencia personal  
Cobardía  
Egoísmo  
Anarquía  
Odio  
Vagancia  
Indiferencia ante el peligro  
Buscar placer individual  
Deshonestidad

En las condiciones de la sociedad primitiva no había lugar para una moral individual. El individuo se concebía como parte de la colectividad.

La valentía, la solidaridad y el aporte al trabajo eran virtudes de todos los miembros de la tribu.

Lo individual era absorbido por lo colectivo. No había lugar para una verdadera decisión personal, y por tanto para una responsabilidad propia.

Se trata de una moral poco desarrollada en que las normas y principios se aceptan por la fuerza de la costumbre y la tradición.

## LA MORAL ESCLAVISTA

La sociedad esclavista que surge con el desigual desarrollo de la producción del trabajo y por la conquista bélica, trae consigo condiciones económicas y sociales que marcarán nuevas pautas morales.

La diferencia social entre amos y esclavos acentúa la bipolaridad del valor moral, trayendo como consecuencia que lo bueno para una clase no lo sea para la otra.

A partir de aquí se reduce la universalidad de los principios éticos y aumenta su carácter relativo.

### EN LA SOCIEDAD ESCLAVISTA

#### LO POSITIVO

Tener esclavos.  
 Ser amo  
 Disfrutar del trabajo ajeno  
 Dedicarse al ocio  
 El trabajo intelectual  
 Disfrutar o producir arte  
 Tener propiedad  
 Imponer la autoridad

#### LO NEGATIVO

Ser esclavo  
 El trabajo físico  
 Desobedecer al amo  
 Interrumpir el trabajo  
 Pensar en libertad  
 No tener propiedades  
 Deslealtad  
 Promover la rebelión

La sociedad esclavista separó al individuo de la colectividad y comenzó a trazar normas morales de

conducta con responsabilidad de carácter personal, acorde con los intereses particulares.

## EN LA SOCIEDAD FEUDAL

La disgregación del régimen esclavista, cuya máxima expresión fué el imperio Romano, trajo consigo una sociedad basada en la posesión de la tierra. El Feudalismo predominó durante los siglos V al XVII aproximadamente en gran parte de Europa.

Aunque los campesinos y siervos estaban sujetos a la tierra y al dominio del señor feudal, tenían derecho a usufructuar parte de su trabajo, y esto es una diferencia con respecto al viejo régimen esclavista.

En esta época predominaron los aspectos ideológicos, especialmente los religiosos, que originaron una moral que tenía como centro a Dios, al señor feudal y posteriormente al rey y a la nobleza en sentido general.

En tales condiciones florecieron normas sintetizadas en el siguiente cuadro:

### LA MORAL FEUDAL

#### LO POSITIVO

#### LO NEGATIVO

Obedecer al Señor feudal

Desobedecer al Señor

Lealtad total

La deslealtad

Rendir homenaje al señor

Cultivar la ciencia

Ofrecer tributo	Rebelarse
Obedecer a la iglesia	Las herejías
Cultivar la fe	La cobardía
Ir a la guerra por el Señor	El deshonor
Recibir la Renta	La avaricia
Poseer Tierra	La Codicia
El honor en los caballeros	La Irresponsabilidad
Cultivo de las artes	La vida mundana
La vida espiritual	La vagancia

## LA SOCIEDAD MODERNA

La llamada época moderna se ubica históricamente desde finales del siglo XV y principios del siglo XVI, y tiene entre sus características fundamentales las siguientes:

- 1.- Desarrollo de los talleres artesanales y de la industria.
- 2.- Surgen nuevas clases sociales: La Burguesía y los obreros.
- 3.- En las relaciones de trabajo predomina el pago en salario.
- 4.- Surgen las ciudades, formadas alrededor de los mercados.
- 5.- Se realizan los grandes viajes transoceánicos que amplían el horizonte mundial.
- 6.- Se desarrollan las fuerzas productivas y los medios de producción.

- 7.- Las ciencias particulares reciben un gran impulso.
- 8.- Aparecen las ideas de libertad y justicia.
- 9.- Sustitución de la Aristocracia por el régimen democrático.
- 10.- La mayoría de países adoptan el sistema parlamentario como expresión del poder popular.
- 11.- Los conceptos de nación, pueblo y sociedad adquieren una singular importancia.
- 12.- Surge el principio de soberanía popular: Se establece el criterio de que “Voz del pueblo, voz de Dios”.
- 13.- Comienzan a definirse los derechos humanos.
- 14.- El dinero sustituye a la tierra como expresión de poder.
- 15.- El arte, las ciencias y la cultura “bajan a la tierra”, pues se ocupan de identificar, explicar y tratar de resolver los problemas del mundo, de la sociedad y de la gente.

El desarrollo de los medios de producción artesanal y del comercio, como resultado del *renacimiento* de la cultura y la actividad intelectual, y sobretodo con los avances logrados por la creatividad artística, repercutieron en las ideas de la época, trayendo consigo nuevas formas de organización económica, social y política, que se gestaron en los burgos, las villas y ciudades que se fueron creando desde los finales del siglo XV.

Los grandes inventos científicos: la brújula, la pólvora y la imprenta, que fueron introducidos en Eu-

ropa desde los pueblos del Oriente, potenciaron el crecimiento económico, que tuvo su momento culminante con la revolución industrial a partir del siglo XVIII, teniendo a la máquina como eje de la creación y acumulación de riquezas y poder.

La nueva sociedad, llamada burguesa o capitalista, trae consigo cambios sustanciales en la moral, la cual si bien mantuvo un régimen de desigualdad basado en la propiedad privada y en la explotación del trabajo ajeno, condujo a nuevos ideales que fueron sintetizados por importantes pensadores.

Entre estos destacan los que formaron parte de la *Ilustración francesa* que hicieron posible una revolución sustentada en el lema de "*Libertad, Igualdad y Fraternidad*".

La moral burguesa de la época moderna tiene un conjunto de principios y normas adecuados a sus características más notables.

La sociedad moderna es sumamente compleja pues en ella coexisten diversas formas de organización económica, política y social, lo cual conduce a que las normas morales sean muy heterogéneas y variadas de un lugar a otro.

Dichas normas son inducidas de manera permanente y constante por los medios de comunicación masiva, especialmente los electrónicos que se han introducido en los hogares ejerciendo una gran influencia en las personas, sobretodo en los niños quienes asimilan los mensajes divulgados a través de películas, dibujos animados y otros.

## EN LA MODERNIDAD

### LO POSITIVO

Culto al individualismo  
 El dinero  
 La riqueza  
 El éxito económico  
 La propiedad privada  
 El éxito personal  
 El interés personal  
 Comprar el placer  
 Capacidad de consumir  
 El progreso económico  
 El desarrollo  
 El orden social  
 La educación y el saber  
 La democracia

### LO NEGATIVO

La igualdad social  
 La vagancia  
 La pobreza  
 La mediocridad  
 Codiciar lo ajenos  
 El fracaso  
 Fomentar lo colectivo  
 Cultivar lo espiritual  
 Violentar el orden  
 La indigencia  
 Afectar la propiedad  
 La anarquía  
 La ignorancia  
 El autoritarismo

## MORAL Y PROGRESO

En términos históricos existe una sucesión de valores morales que corresponden a las diferentes formas de organización social que ha conocido la humanidad, por lo que el progreso moral ha de ser entendido en relación con las características vigentes en cada época.

El incremento de la producción, como resultado del desarrollo de las fuerzas productivas expresa el grado del dominio de los seres humanos sobre la naturaleza, y el nivel de libertad alcanzado en términos de la satisfacción de sus necesidades primarias y naturales.

El grado de progreso humano viene determinado por la capacidad de producir materialmente, pero también espiritualmente: artes, ciencia, derecho, educación, política entre otros aspectos que contribuyen a enriquecer la vida en sociedad, aunque no puede obviarse la necesidad de que el disfrute de tales bienes tiende a ser desigual en los distintos extractos sociales, por lo que el progreso ha de verse asociado a la justicia en la distribución de la riqueza.

Unos pueblos han progresado más que otros, y dentro de estos unos individuos reciben más beneficios que otros, cuestión que ha sido fuente histórica de conflictos y contradicciones que han provocado muchos males a la humanidad puesto que los resultados siempre han sido favorables a los más fuertes, que generalmente no son los más justos, ni los más dispuestos a que la riqueza social sea distribuida con equidad.

La sociedad esclavista surge por la imposición del dominio de unos pocos -los amos- sobre muchos que han de trabajar y producir riquezas de manera forzada, para el disfrute de los menos.

En la sociedad feudal, mientras los Señores y la Nobleza llevaban una vida parasitaria, disfrutando de



las riquezas producidas por los siervos y vasallos; mientras los sectores sociales intermedios: comerciantes, artesanos y los campesinos libres impulsaban el progreso con su trabajo, para lo cual debieron desarrollar la idea de libertad, pues si se mantenían bajo el dominio de los Señores Feudales y de una nobleza totalmente parasitaria, las posibilidades de lograr nuevas formas de organización social serían muy reducidas.

El progreso debe entenderse sólo en la medida en que valore y realce la dignidad humana y posibilite la satisfacción plena de las necesidades tanto materiales como espirituales de la mayoría de la población en un plano de igualdad de oportunidades para todos.

Una sociedad logrará progreso real, cuando sus ciudadanos tengan el pan para nutrirse; la tierra para producir; el trabajo para garantizar la producción de bienes de consumo y de servicios; educación para mejor comprender el mundo y sus problemas; deportes para fortalecer su cuerpo y la salud; artes y cultura para alimentar el espíritu, componente fundamental en el ser humano; y la libertad necesaria para lograr la realización plena en los ámbitos individual y colectivo.

El progreso moral ha de medirse por la amplitud de la democracia y por ende del nivel de participación de la gente en la toma de decisiones especialmente de aquellas que le atañen de manera directa a cada uno; y por el grado de conciencia que orienta y guía la conducta de cada individuo o grupo social, y por la responsabilidad que asumen en su comportamiento moral.

El progreso implica la aceptación y universalización de los valores positivos o virtudes que han de adornar a cada uno, entendiendo que sus acciones de alguna manera se relacionan y afectan a los demás, pues nadie puede vivir solo, aislado de las personas que la rodean, ni del ambiente natural en que se desenvuelve; de igual manera incluye el rechazo a los valores negativos o vicios que se revierten sobre el que los cultiva y sobre sus semejantes.

#### VALORES Y ANTIVALORES MODERNOS

##### VALORES

##### ANTIVALORES

Sabiduría

Ignorancia

Humildad

Soberbia

Amistad

Hipocresía

Honradez

Corrupción

Lealtad

Traición

Solidaridad

Egoísmo

Valentía

Cobardía

Honor

Perfidia

Respeto

Violencia

Convivencia

Agresividad

Justicia

Injusticia

Veracidad

Mentira

Trabajo

Vagancia

Dignidad

Indignidad

Libertad	Opresión
Responsabilidad	Irresponsabilidad
Esfuerzo	Facilismo

## VALORES Y ANTIVALORES UNIVERSALES

Aunque la moral cambia y se modifica de acuerdo con las épocas y el lugar, hay principios éticos que tienen aplicación universal, al margen del tiempo y el espacio, por lo que han de ser cumplidos por toda persona sin importar el escenario en que desenvuelvan su vida.

El cumplimiento de las normas éticas universales contribuye a resaltar la dignidad humana, mientras que el seguimiento de los negativos significan la degradación de la persona.

### VIRTUDES

Responsabilidad  
Dignidad  
Trabajo  
Libertad  
Paz  
Amistad  
Justicia  
Valentía

### VICIOS

Irresponsabilidad  
Indiferencia  
Vagancia  
Opresión  
Violencia  
Perfidia  
Injusticia  
Cobardía

Honor	Traición
Respeto	Indiferencia
Honradez	Robo
Lealtad	Corrupción
Solidaridad	Insensibilidad
Veracidad	Mentira
Humildad	Arrogancia
Sabiduría	Ignorancia

## ESENCIA DE LA MORAL

La moral puede definirse como un conjunto de normas establecida socialmente para regular la conducta individual y social de los humanos, y aceptadas de manera libre y conciente por cada individuo. La moral se acata por una decisión íntima y libre, y no de manera mecànica, exterior o impersonal.

En la moral se encuentran dos aspecto:

- Lo normativo, constituido por las reglas que indican cómo debe ser el comportamiento de cada persona en una sociedad determinada;

- Lo factico que expresa los actos morales que se verifican en la práctica con independencia de cómo deberían ser.

Las acciones humanas no siempre se ajustan a las normas establecidas. Generalmente ocurre lo contrario, de lo que debe ser pero esta situación es lo que

justifica y conduce a la necesidad de establecer reglas claras y definidas aunque estas correspondan al ámbito de la conciencia.

El que dichas normas se acepten y cumplan, o sean violadas, no invalida su pertinencia, ni la significación social que estas tienen, ya que a partir de ellas se determinan las sanciones y/o las gratificaciones que correspondan a cada caso.

## CLASES DE MORAL

Como todas las cosas, la moral puede clasificarse en base a determinados criterios, entre los cuales se encuentra la finalidad de la conducta, a partir de la cual se pueden identificar:

1.- La **MORAL EGOÍSTA**, que tiene como propósito la satisfacción de necesidades del individuo sin pensar ni detenerse en la situación del otro.

En este tipo de moral se evidencia una actitud de indiferencia respecto a las demás personas que conforman el grupo familiar, comunitario, laboral, o de cualquier otra índole, propiciándose una especie de “salvese quien pueda”.

Aunque ciertas concepciones se ocupan de la defensa total de las prerrogativas del individuo, olvidan que tanto la libertad como el disfrute de los derechos tienen límites que además de ser establecidos socialmente, surgen de la condición que impone la

presencia del otro, ya que nadie puede vivir de manera aislada, sino en estrecha relación con los demás.

2.- La **MORAL RECÍPROCA**, en la que el disfrute y la satisfacción de uno implica la satisfacción del otro.

Cuando se pone en práctica la solidaridad frente a individuos o ante el medio ambiente natural, se fomenta una moral en que se obtiene una gran satisfacción y hasta placer prestándole ayuda al otro. En este caso se presenta una especie de “ganamos todos”

Hacer conciencia de la necesidad de proteger el medio ambiente natural implica asumir un compromiso ético en el plano de la moral recíproca, pues no sólo se trata de cumplir con una responsabilidad social, sino que tal actitud trae como consecuencia beneficios individuales y colectivos.

3.- La **MORAL ABNEGADA**. En esta se busca ofrecer algún bien a otro aun a riesgo de sufrir daños o perjuicios propios.

Es el caso de la conducta de la mayoría de las madres, que sacrifican hasta su vida, su esfuerzo y todo lo necesario en favor de sus hijos; ciertos grupos religiosos se dedican al servicio de los demás sin importar las consecuencias de sus acciones, y ni siquiera el reconocimiento que puedan lograr, poniendo muchas veces su libertad y la seguridad personal en peligro. Algunos grupos fundamentados en una convicción ideológica o política llegan a sacrificar su estatus

social y económico, y hasta su propia vida en búsqueda del bienestar material y espiritual de los demás.

Esta moral también recibe el nombre de *sacrificada*, y tiene su base en una fuerte conciencia y convicción ideológica que se constituye en un principio que orienta y norma la conducta personal sin llegar al fanatismo que es una desviación que en vez de favorecer a los demás puede ocasionarles daños.

El principio de “morir por la patria es morir con honor”, entra en el ámbito de una convicción Ética que conduce a una moral anhegada o sacrificada.

Lo mismo puede decirse del criterio establecido por Jesucristo en el sentido de que: “deja tus bienes, tu riqueza y sígueme si quieres ser salvo y feliz”.

En la historia de la humanidad, los revolucionarios de diversos países y épocas dieron muestras de sacrificio y entrega a la causa que consideraban justa, lo cual se tradujo en persecuciones, prisiones, torturas, muertes, y una vida de privaciones materiales que soportaron valerosamente en razón de la fortaleza de las convicciones ideológicas que les sirvieron de sosten. El ejemplo de sacrificio de Juan Pablo Duarte en la República Dominicana, quien se dedicó al ideal independentista sacrificando los bienes heredados por el y sus demás familiares, así como su vida que se desarrolló en los tormentos del exilio, las persecuciones y prisiones, es un ejemplo de una moral anhegada a toda prueba.

## LA CONCIENCIA MORAL

El término “conciencia” puede entenderse como la capacidad de comprender ciertos fenómenos, hechos o acontecimientos así como las consecuencias que de estos puedan derivarse. Las expresiones: “*Juan perdió la conciencia*”, “*Juan no tenía conciencia de los riesgos a que se exponía*”, se refieren al conocimiento que no tenía tal persona sobre el significado y las implicaciones de sus actitudes y actuaciones.

Otro significado del concepto “conciencia” se puede encontrar en el plano moral, en cuyo caso se trata de una especie de guía de la conducta humana, que siempre trae consigo una valoración y un enjuiciamiento de cada acto. En este caso, conciencia es sinónimo de voluntad.

La conciencia tiene un carácter histórico y social porque se constituye en la medida en que los seres humanos van vinculándose con su medio social y natural en su práctica cotidiana, adquiriendo formas y grados, de acuerdo con su nivel de desarrollo, en cuyo caso los individuos actúan por íntima y libre convicción.

La conciencia moral es un resultado de la comprensión de la obligación moral, y mientras mayor sea su grado, mayor reconocimiento y posibilidad de acatamiento de las normas habrá.

La teoría de las obligaciones recibe el nombre de *Deontología*.



Cuando la norma se considera en relación con sus consecuencias o fines, estamos ante la *Teleología*.

La conciencia moral conduce a las obligaciones que se contraen en razón de vivir en sociedad, de donde surge la situación de que las acciones de unos, de alguna manera influye sobre los otros, y viceversa.

Como síntesis de las obligación moral pueden destacarse los siguientes aspectos:

- 1.- Tiene un carácter individual, y al mismo tiempo colectivo.
- 2.- La obligación moral cambia según las transformaciones que sufre la sociedad.
- 3.- La obligación moral implica adhesión libre y voluntaria de los individuos a las normas que son establecidas socialmente.
- 4.- Las teorías que se formulan en el plano abstracto, ideal, sin considerar las normas en su contexto histórico y social, no pueden señalar qué debe hacer el hombre en todos los tiempos y lugares, pues caería en un absolutismo.
- 5.- Cada conjunto de normas corresponde a condiciones determinadas social y culturalmente, por lo que tienen aplicación y vigencia concreta y específica.

## **EL VALOR MORAL**

En el proceso de la identificación de cualquier objeto, fenómeno, hecho o acontecimiento por parte

de una persona, interviene un factor *axiológico* que marca el significado que le es atribuido a dicha cosa.

El valor ético es una condición asignada por algún humano. El valor tiene un carácter bien concreto, y siempre estará relacionado con el sentido y con la interpretación que se haga de tal o cual actitud o conducta. No existe significado alguno que no esté vinculado con algún objeto o hecho específico y particular.

En razón de que los valores se dan en las cosas reales, estas han de poseer ciertas propiedades objetivas que constituyen un soporte para la determinación de lo que es valioso, y para definir en qué sentido lo es.

Los valores son tales en función de la actividad humana, por tanto sólo existen por y para las personas.

En toda valoración pueden identificarse:

- 1.- El sujeto que valora
- 2.- El objeto o acción valorado
- 3.- El valor o significado atribuido

Desde el punto de vista moral, un acto tiene valor cuando produce algún efecto o consecuencia que afecta a otros individuos, a la sociedad o al medio ambiente.

Lanzar una piedra, o moverla de algún lugar en el desierto no tiene valor moral, pero ponerla o quitarla de un lugar utilizado por personas contiene un significado ético ya que puede molestar a los transeuntes, o evitar que estos tropiecen y se hagan daño.

Una acción o conducta humana considerada socialmente positiva puede ser calificada como algo bueno; pero aquí se genera una inquietud en torno a ¿qué es lo bueno?

El término “bueno” puede entenderse en un sentido no moral: un buen carro, una buena casa..., pero en el sentido moral, lo bueno sólo se aplica para definir ciertos actos humanos. “Lo bueno” se halla íntimamente vinculado a “lo malo”.

Lo bueno y lo malo tienen un carácter histórico y relativo. En el sentido ético, lo bueno se refiere generalmente a la verdad, el placer, el poder, la riqueza, Dios.

Lo bueno ha sido entendido como “lo único bueno” *Eudonismo*. En razón de que para las clases gobernantes y pudientes de la Grecia antigua primaba el desprecio por el trabajo físico, que era cosa de los esclavos, los filósofos de entonces, especialmente Aristóteles, consideraban que la felicidad del hombre reside en el ejercicio de la razón.

Al ejercicio de la razón se agregan otras condiciones necesarias: seguridad económica, libertad personal; por tanto, los esclavos y las mujeres, catalogados como seres inferiores y sin alma, no podían ser felices porque estaban impedidos para la actividad intelectual que es una prerrogativa de las almas superiores.

Partiendo de la imposibilidad de alcanzar la verdadera felicidad en la tierra, por tratarse de un mundo efímero, la Ética cristiana traslada la posibilidad del

logro de la felicidad a un mundo ultraterreno al cual se accede despues de la muerte, y sobretodo luego del juicio final que se llevaría a cabo cuando el mundo actual sea destruido o terminado por la acción divina.

Hay sociedades en que la felicidad personal está en proporción directa con la posesión de bienes materiales, de manera que sólo el hombre rico puede ser feliz, mientras que el pobre será un desdichado. Otros más optimistas sugieren que la felicidad es espiritual, y que por el contrario la riqueza conduce a la condena del hombre porque lo material trae consigo diversos vicios que corroen el corazón de las personas conduciéndolas hacia la perdición tanto física como espiritual.

Otro significado y valor de “lo bueno” se refiere al placer *-Hedonismo-*, En cuyo caso se entiende el placer como un sentimiento o estado afectivo que acompaña ciertas experiencias. Tambien se define como una sensación agradable producida por determinados estímulos.

Entre las tesis básicas del *hedonismo* se encuentran los principios siguientes:

- 1.- Todo placer o goce es intrínsecamente bueno.
- 2.- Sólo el placer es intrínsecamente bueno. Sin embargo, hay acciones sumamente negativas y dañinas que pueden producir placer, como son los casos del violador, o del asaltante que se placen atacando a sus víctimas y provocándoles daños irreparables. Tal placer evidentemente que no puede catalogarse de “bueno”.

- 3.- La bondad de un acto es proporcional a la cantidad de placer que contiene y produce.

Epicuro, pensador que propugnó por el criterio de que el sentido de la vida está en la búsqueda de la felicidad, no se refiere a los placeres sensoriales como los que producen el sexo, la bebida o la comida, sino a placeres duraderos y superiores como los intelectuales y los estéticos.

Por tal motivo fue que su escuela denominada “el jardín de Epicuro”, brindaba un retiro con la naturaleza como escenario, y la autoreflexión como vía para encontrar la felicidad hurgando en el interior de cada persona, y contactando a Dios.

## **OBLIGACIÓN MORAL Y LIBERTAD**

En su relación con los demás y con la naturaleza, los humanos asumen compromisos y deberes que constituyen “obligaciones” que deben cumplirse como garantía de lograr una convivencia armónica y adecuada para bien de la sociedad y de los propios individuos.

Tales obligaciones no están determinadas simplemente por la libertad de elección. Si en un día de descanso puede escogerse entre ir a la playa o permanecer en casa leyendo, cualquier decisión que se tomara no tendría una implicación moral.

Si la disyuntiva es entre ir a la playa o la discoteca, y asistir a una reunión de estudio con un grupo de amigos, aquí sí hay una obligación moral, porque se

trata no sólo de escoger entre dos opciones, sino que la segunda incluye a otros, y por tanto incumplir con lo acordado previamente, le provocaría daños a los demás que lo menos que harían sería preocuparse por lo que haya podido pasarle a la persona que los ha dejado esperando.

La obligación moral ha de ser asumida libre e íntimamente por el sujeto, y no impuesta desde el exterior de manera forzada, en cuyo caso se trataría de una obligación jurídica cuyo incumplimiento puede traer consecuencias expresadas en sanciones que pueden implicar el pago en multas o pérdida de la libertad personal.

La obligación moral tiene un carácter social y colectivo en razón de que:

- 1.- La obligatoriedad para un individuo se produce cuando sus decisiones y conducta afectan a otros.
- 2.- Lo obligatorio y lo no obligatorio es algo que no establece el propio individuo, sino la sociedad.
- 3.- Aunque cada individuo obra según le dicte su conciencia, esta se constituye a partir de un conjunto de factores psicológicos, familiares, educativos, sociales, políticos, culturales y ambientales que se van conformando en el discurrir histórico y que moldean directa o indirectamente el pensamiento y la acción de cada uno.

## LA OBLIGATORIEDAD MORAL

La conducta moral es obligatoria, y cada individuo está compelido a comportarse siguiendo ciertas reglas, a fin de orientar sus acciones en favor de sí mismo y de los demás; y a evitar los actos prohibidos moralmente en razón de los daños que pueden ocasionar a los demás.

Distinto a lo que ocurre en el Derecho y en el trato social que exigen comportamientos de conformidad con pautas dictadas desde el exterior, las normas morales exigen acatamiento como resultado de una convicción interior, de acuerdo con la conciencia definida racionalmente.

La obligatoriedad moral presupone la libertad de elección y de acción del individuo dentro de ciertos límites.

## RESPONSABILIDAD MORAL Y LIBERTAD

La responsabilidad adquirida por las personas en el plano de lo moral, implica la posibilidad de tomar decisiones y actuar libre y racionalmente dentro de los límites de un mundo casualmente determinado, cuestión que genera una disyuntiva: ¿Cómo puede ejercerse la libertad si los actos humanos están determinados por condiciones objetivas que no pueden ser obviadas por ningún individuo?

La solución a este asunto hay que remitirlo a la definición de la relación entre *necesidad* y *libertad*, por

lo que la respuesta a tal problema presenta varias opciones:

- 1.- En razón de que la conducta humana es determinada socialmente, no cabe hablar de libertad absoluta, y por tanto de responsabilidad moral. Esto conduce a una posición determinista y fatalista, puesto que el individuo no tendría escapatoria y no podría sustraerse a lo que le es socialmente dictado.
- 2.- Como la conducta se halla determinada por la decisión que cada uno ha de tomar en los actos de su vida, se trata sólo de una autodeterminación del yo, y en esto consiste su libertad. La libertad sería incompatible con toda determinación externa, y se estaría haciendo un uso total de "libre albedrío".
- 3.- Si la conducta humana se halla determinada previamente, tal determinación, lejos de impedir la libertad es condición necesaria de ella, en cuyo caso la libertad y la necesidad se concilian.

Ser libre es tener conciencia y por ende comprensión cabal de la necesidad ineludible de que todo cuanto sucede tiene una causa. El hombre libre se diferencia del esclavo, en que este último, por no entender su condición se halla sometido ciegamente a ella. Sin embargo, hay que recordar que la esclavitud surge por imposición de la fuerza, hasta que llega un momento en que se convierte en un "acto de conciencia", de manera que esta condición no es el resultado de una acción conciente y libre, puesto que nadie quiere ni desea para sí, ubicarse en el rol de esclavo.



Históricamente, se han planteado posiciones distintas en relación con la libertad y la necesidad causal.

Baruch Espinoza sostiene que el hombre como parte de la naturaleza se halla sujeto a las leyes de la necesidad universal, y no puede escapar en modo alguno a ellas.

Este pensador sostiene además, que ser libre es elevarse del sometimiento a la necesidad, hasta la conciencia de la misma.

Este criterio implica otro problema, y es que la libertad no es sólo un elemento teórico o de conciencia, sino que es un asunto eminentemente práctico por lo que lo importante no es sólo conocer la necesidad natural, sino estar dispuesto a poner en marcha la acción transformadora del mundo material y social, cuestión que es posible lograr a partir de la inteligencia.

El mundo exterior provoca el estado psíquico que denomina "pasión" o "afecto". En este sentido el hombre sería un ente pasivo, dominado por las pasiones y por tanto exento de libertad real.

Hegel sigue a Espinoza, pero considera a la libertad como un hecho histórico, y agrega que hay distintos grados de libertad o conocimiento de la necesidad, y que la voluntad es más libre cuanto más conciente es el individuo.

Marx y Engels aceptan la libertad como conciencia de la necesidad -Espinoza-, y su historicidad -Hegel-, pero agregan que la libertad entraña un poder, un dominio del hombre sobre la naturaleza y a su vez,

sobre su propia naturaleza. En tal sentido entienden al ser humano como “actor y autor de su propio destino”.

Para el marxismo, la libertad se halla vinculada al desarrollo del hombre en tanto que ser práctico, creativo y transformador; con capacidad para luchar y lograr construir un mundo humanizado. Tal planteamiento puede encontrarse en sus tesis sobre Feüerbach cuando establecen que: “Hasta el momento los Filósofos se han ocupado de interpretar el mundo, de lo que se trata es de transformarlo”

**QUINTA UNIDAD**

**ÉTICA  
Y EDUCACIÓN**

## ÉTICA Y EDUCACIÓN

**L**a educación es uno de los instrumentos fundamentales de la “socialización” de los humanos, es decir, del proceso de integración a la comunidad de la cual todo individuo forma parte.

La moral es un fenómeno que está presente en cada momento de la vida individual y social porque es un rasgo que se expresa en cada acto, en cada conducta realizada de manera conciente, voluntaria y vinculada a otros.

En la educación confluyen por lo menos dos individuos, uno que enseña lo imprescindible para lograr un desempeño óptimo y adecuado a las necesidades propias del grupo social, y otro que aprende, sobre todo como debe actuar y comportarse en función de lo que el grupo espera de él acorde con el rol que le haya sido asignado y que este adopta.

El ejercicio de todo rol social requiere de un mínimo de instrucción formal que es suministrada y adquirida en los procesos educativos, y en estos no puede ignorarse el aspecto moral, bajo el entendido de que el comportamiento de cada uno afecta a los demás y viceversa.

La Ética adopta determinadas características de acuerdo con la naturaleza del campo profesional en que se desempeña cada persona, de manera que hay mayores exigencias éticas en unos casos que en otros. No es lo mismo educar que entretener o divertir, y por tanto la labor del maestro tiene mayores requisitos éticos que los que corresponden a un cómico, aunque en cada caso se trate de la intervención de personas que merecen el mismo respeto y consideración.

La educación como actividad social incluye un conjunto de interrelaciones en las que participan el maestro, los alumnos, la familia, la comunidad y la institución responsable de ofrecer y regular este servicio tan indispensable desde el punto de vista individual y colectivo.

Entre las profesiones, la pedagógica es una de las que mayores exigencias éticas y morales ha de cumplir, porque el maestro ha de constituirse en guía, modelo y guardian de la sociedad por cuanto es el encargado de formar los ciudadanos y ciudadanas para que esten preparados para afrontar los retos que se derivan de la vida en sociedad, y además para que puedan adoptar actitudes y comportamientos ajustados a las expectativas de la comunidad humana en que habrán de convivir.

La Ética pedagógica se ocupa del estudio de los hechos morales e inmorales que aparecen en la actividad magisterial, y de establecer los principios y normas que habrán de orientar la relación de cada maestro con sus colegas, con sus alumnos, con la comuni-

dad y con la institución en la que ofrece sus servicios profesionales.

La Ética tiene la tarea de trazar las normas morales y garantizar que se cumplan, así como regular la conducta de los elementos que intervienen en el acto educativo, estableciendo de manera clara y precisa las obligaciones y compromisos que le corresponden a cada uno, y definir las sanciones y gratificaciones que conlleva toda acción humana, enmarcada en lo correcto y/o en lo incorrecto.

La Ética en la Educación debe enfatizar los derechos, pero sobretodo los deberes, obligaciones y responsabilidades del alumno en cuanto parte de un conglomerado que le da razón de ser, le protege y capacita para desenvolverse individual, profesional y socialmente. Lo mismo debe considerarse en relación con los maestros, los padres, la comunidad y el Estado.

## **EL TRABAJO DEL MAESTRO**

La actividad educativa tiene en el maestro el elemento conductor del proceso de enseñanza-aprendizaje que es el escenario en que se transmite y reproduce la cultura material y espiritual de la humanidad garantizando la continuidad de la tradición pasándola de una generación a otra.

Entre los rasgos propios de la labor del maestro destacan los siguientes aspectos:

- 1.- El acto educativo constituye una interacción de personalidades en que el sujeto de la acción es de carácter múltiple: maestros y alumnos.
- 2.- El instrumento de trabajo fundamental del campo educativo es la propia personalidad del maestro, dotada de los conocimientos, informaciones, destrezas, actitudes y los principios éticos depositados en su conciencia.
- 3.- El producto del trabajo del maestro es la personalidad del alumno que recibe una influencia decisiva de aquel.
- 4.- Las personalidades del maestro y del alumno son condicionadas a su vez por otros factores que actúan sobre ellos de manera directa e indirecta: La institución educativa, los padres, la comunidad, el ordenamiento político y jurídico imperante, las condiciones económicas y otras no menos importantes.
- 5.- El objeto de trabajo del maestro es de carácter activo y pensante que al tiempo que recibe influencias, influyen sobre los discípulos y los maestros.
- 6.- La personalidad del maestro, como la de ningún individuo puede considerarse acabada sino que está sometida a un proceso constante y continuo en el que a la vez que enseña, aprende.
- 7.- El maestro ha de ser un verdadero guardian moral de la sociedad y debe velar por el predominio de los valores positivos que contribuyen al reconocimiento y el respeto de la dignidad humana.

- 8.- Dado que la tarea del docente incluye la divulgación de los avances de la ciencia, el maestro debe mantenerse actualizado e informado del progreso científico para evitar caer en la rutina de la repetición pura y simple de los contenidos de la tradición y la experiencia que son superados a partir de cada nuevo descubrimiento científico.
- 9.- El maestro debe percatarse de que el mundo cambia, y que la moral sufre modificaciones, para poder entender y comprender la conducta de los jóvenes que demandan su atención y que están bajo su responsabilidad educativa.

## LA ÉTICA PEDAGÓGICA EN LA HISTORIA

Desde la antigüedad, en Grecia se han encontrado vestigios de un tratamiento ético de la educación.

Los principios enunciados por Sócrates y que son recogidos en las máximas: “conócete a tí mismo”, y “yo sólo sé que no sé nada”, constituyen muestras de un profundo contenido ético, pues implican un reconocimiento de los límites del conocimiento humano; de la necesidad de autoevaluar nuestra forma de actuar, y la expresión de una admirable humildad.

Platón, al tiempo de ser el fundador de la primera escuela formalizada “La Academia”, hace una propuesta educativa que propugna por una formación integral de los individuos que incluía educación del cuerpo y del espíritu.



Juan Jacobo Rosseau, en su obra Emilio ofrece pautas éticas para la educación, y exhorta a los maestros a ser celosos, sencillos, discretos, comedidos y humildes.

Este eminente pensador indica: *“Yo no me cansaré de repetir, que para ser el maestro del niño es preciso ser su propio maestro”*.

El pedagogo Juan E. Pestalozzi, propone que el maestro debe identificar los valores de cada niño y fortalecerlos con la actividad educativa. En su Ética, surgió la tesis de que el alumno debe ser considerado como un sujeto activo y pensante, y no un objeto pasivo en quien se depositan experiencias, destrezas, informaciones y conocimientos.

En la república Dominicana encontramos propuestas éticas educativas en Juan Pablo Duarte quien proclama: *“sed justos lo primero, si quereis ser felices”*. Eugenio María de Hostos, eminente pensador y educador puertorriqueño y antillanista por excelencia, verdadero precursor de la educación dominicana, propugnó por una pedagogía que fomente el cultivo del intelecto del individuo, al tiempo que consideró a la ignorancia como la peor esclavitud que ata a la humanidad.

## PRINCIPIOS ÉTICOS EN EDUCACIÓN

La conciencia moral de los agentes educativos se manifiesta de manera teórica cuando es sistematizada y expresada mediante conceptos que explican los pro-

blemas que surgen en el comportamiento de los individuos involucrados en la actividad educativa.

Tal conciencia es cotidiana porque se va formando en la práctica diaria. En tal virtud, nadie puede alegar ignorancia en cuanto al sentido y valor moral de sus actuaciones.

La conciencia moral se manifiesta en dos niveles:

- 1.- El nivel ideológico constituido por la forma de percibir e interpretar los problemas éticos en el marco de una concepción más general del mundo.
- 2.- Un nivel psicológico, individual en el que intervienen las motivaciones, los sentimientos, las emociones y los intereses que determinan las actitudes y la conducta concreta de cada persona.

En el fondo de la conciencia moral en la educación se encuentra un conjunto de principios, normas y mecanismos funcionales que la orientan y definen.

Los principios son exigencias y convicciones íntimas que rigen el comportamiento humano y tienen expresión concreta en las normas establecidas.

Los principios constituyen metas ideales, abstractas, cuya obtención eleva la condición humana.

Los principios tienen un carácter universal y tienen concreción en las normas, que son preceptos que regulan aspectos específicos de la conducta humana.

## PRINCIPIOS Y NORMAS

En el cuadro siguiente, se presentan algunos principios éticos educativos y sus respectivas normas.

### PRINCIPIOS ÉTICOS

- √ Solidaridad
- √ Colectivismo

√ Honestidad

√ Disciplina

√ Responsabilidad

√ Autoridad

√ Justicia

√ Lealtad

√ Fidelidad

√ Integridad

### NORMAS MORALES

- √ Ofrecer ayuda a los semejantes necesitados.
- √ Fomentar la integración de los alumnos a grupos de estudio, artísticos, deportivos y otros similares.
- √ Reconocer los méritos y virtudes de los demás.  
Aceptar la verdad aunque no sea grata y conveniente.
- √ Organizar las actividades educativas y cumplir con las disposiciones dictadas para el logro de los objetivos propuestos.
- √ Cumplir con los deberes y obligaciones propias de los roles sociales de los agentes educativos.
- √ Garantizar el cumplimiento de las reglas establecidas institucionalmente. No vacilar en imponer las sanciones necesarias y en otorgar los reconocimientos debidos.
- √ Aplicar la autoridad con equidad y sin distinción a todos los alumnos.
- √ Identificarse con el trabajo, con sus colegas, y con la comunidad guardando el debido respeto y consideración «en las buenas y en las malas»
- √ Además de la identificación con el grupo, procurar la unidad del mismo y defender la colectividad en cualquier circunstancia.
- √ El maestro es educador en todo momento. Reconocer la necesidad de prepararse intelectualmente cada vez más una norma moral de primer orden.

**SEXTA UNIDAD**

**ÉTICA  
PROFESIONAL**

## LA ÉTICA PROFESIONAL

**U**na de las características de la sociedad actual es que la realidad está cambiando constantemente, siempre ha sido así, pero hoy los cambios se producen de manera más acelerada que nunca.

Los cambios tecnológicos y sociales se suceden minuto a minuto. Lo que fue ayer, parece hoy cosa de un pasado lejano.

A pesar de que los cambios son cada vez más acelerados, los seres humanos buscan y necesitan la estabilidad.

El desarrollo tecnológico, especialmente en los medios de comunicación y el transporte, a la vez que expande el medio ambiente, conduce a que el mundo sea cada vez más pequeño.

Esta situación produce una mayor complejidad en los problemas que deben encararse en cada momento.

Resolverlos lleva mayores esfuerzos, y cuando se encuentran las soluciones adecuadas, la realidad ha cambiado tanto que hay que buscar nuevas soluciones.

El cómo actuar para enfrentar las soluciones de problemas tan cambiantes implica una cuestión Ética a considerar.

Los expertos consideran que la solución para los problemas creados por la aceleración del cambio consiste en utilizar el pronóstico que permite prever y por tanto adelantarse a los acontecimientos, tratando de impedir que ocurran aquellos que son perjudiciales, y cuando aparecen, entonces tener las opciones de solución a manos.

La sociedad moderna establecida a partir del desarrollo de la artesanía y el comercio, ha culminado con el reemplazo de la fuerza humana por la fuerza de la máquina.

Trabajo y máquina constituyen los conceptos centrales de la sociedad moderna.

Durante mucho tiempo la tecnología mecánica fué empleada para hacer el trabajo de manera más elemental y simple. Pero llegó un momento en que el hombre se convirtió en máquina y/o en un accesorio de esta.

La alienación que resultó de esta situación obligó a la búsqueda de solución al vínculo entre los seres humanos y la máquina; así como respecto a la empresa y los problemas que surgen de tales interrelaciones.

## **LA ÉTICA PROFESIONAL Y LOS SISTEMAS**

La Ética profesional constituye una manera especial de abordar los vínculos laborales que se estable-

cen entre los individuos y las empresas e instituciones en las cuales ofrecen sus servicios técnicos o profesionales.

Para comprender la Ética profesional hoy en día se ha llegado a la concepción sistémica en la cual:

- La conducta de cada elemento tiene influencia sobre la conducta del todo.

El empleado en cualquier nivel de la empresa junto a los equipos, el ambiente, los funcionarios o ejecutivos y quienes reciben el servicio forman un todo que tiene que funcionar armónicamente.

Cualquier desajuste en las interrelaciones, crea trastornos que afectan al conjunto, aunque pueden prevenirse y evitar que se produzcan.

- La conducta de cada elemento y sus efectos son interdependientes.

Si no se ofrece un buen servicio a los clientes, se crea una imagen negativa de la entidad; se incrementan los reclamos y se altera el funcionamiento de la empresa.

Los problemas de la institución perjudicarán a los directivos y empleados dando lugar a suspensión y cancelación de puestos de trabajo, y a la eliminación de beneficios sociales, situaciones que generan otros efectos no menos dañinos.

- Los elementos de un sistema están interconectados de tal manera que no pueden formarse sub-grupos independientes.

En la concepción sistémica la Ética profesional

conduce a la obligación de que los individuos hagan conciencia de que:

- Si los trabajadores de cualquier nivel funcionan mal, la empresa marchará de igual modo.
- Si la empresa marcha mal, los individuos que participan en ella serán perjudicados.
- La empresa contrae la obligación de ofrecer las condiciones materiales, económicas y espirituales al personal para satisfacer las necesidades propias de su existencia y poder reproducir la fuerza de trabajo de manera justa.

## **EL PROFESIONAL Y LA ÉTICA**

La práctica de todo profesional debe tomar en cuenta un conjunto de factores entre los cuales destacan:

- La función social de la empresa o institución en la que realiza su función laboral.  
La imagen que proyecta la organización sobre la sociedad, y los puntos de vista de la población acerca de la empresa en la cual trabaja.
- La responsabilidad de cada individuo en la existencia y el funcionamiento de la empresa.
- El compromiso y las obligaciones que se asumen desde el punto de vista ético ante la empresa, los colegas y la sociedad.
- Las expectativas de la empresa respecto a los profesionales que le sirven, y lo que estos esperan de la organización.



- Observar los principios y normas que se derivan de la Ética y la moral profesional contribuye al logro de los propósitos del individuo en particular y al mismo tiempo hace posible los siguientes resultados:
- La proyección de una mejor imagen ante los usuarios, trae consigo una mejor aceptación de los servicios que ofrece, y por ende contribuye al desarrollo y crecimiento de la empresa.
- Una mayor eficiencia y calidad en la prestación de los servicios profesionales conduce a una valoración positiva de la función laboral y al logro de mayores beneficios económicos y sociales.
- La existencia de un clima de relaciones y vínculos armoniosos en el ambiente laboral entre colegas, entre los profesionales y la empresa, y entre esta y la comunidad es el resultado de seguir principios éticos.
- El funcionamiento óptimo del sistema organizacional se traduce en beneficios para todos los elementos que forman parte de éste.
- Un sistema defensivo de carácter múltiple y recíproco basado en la fidelidad, y la lealtad es el producto de una conducta profesional Ética.

La Ética profesional debe conducirse por un trayecto de doble vía en que las responsabilidades y obligaciones son compartidas. Si bien los usuarios y los profesionales deben lealtad a las instituciones con las que se relacionan, toda organización ha de reciprocarse actuando con justicia, equidad y respeto frente a estos.

El principio básico y fundamental en la concepción sistémica es la lealtad, que implica la conciencia de pertenencia de los individuos respecto a los grupos u organizaciones en que participan.

Debe seguirse esto, aún en el ámbito de lo particular e individual, puesto que el interés de cada uno, lo es al mismo tiempo para la organización y viceversa.

## LOGROS DE LA ÉTICA PROFESIONAL

- Interrelación Empresa-Comunidad
- Eficiencia y calidad
- Buena imagen profesional
- Prestigio profesional
- Fidelidad y Lealtad
- Ambiente armónico
- buena relación con los clientes

## EVOLUCIÓN DE LAS RELACIONES DE TRABAJO

### CONCEPTO MECANICISTA

El obrero, parte de la máquina

La utilidad es la meta

Poder ilimitado del dueño

Escasa habilidad del obrero

Individualismo

Bajo nivel de educación

### CONCEPTO ACTUAL

Desarrollo tecnológico

Se democratizan las leyes laborales

El cliente y la excelencia son básicos

Surge el sindicalismo

Se eleva la educación

---

Producir	Consumir
Baja calidad del producto	Produccion de calidad
Mercado indefinido	Garantizar el consumo
Pragmatismo	Omnicompetencia
Acumular riquezas	Producir riquezas
Oficios tradicionales	Capacitación continúa
Aspiraciones modestas	Inducir al consumo
Escasa Productividad	Elevada productividad
Aprendizaje práctico	La especialización

### CARACTERÍSTICAS DE LA ÉTICA EN LA EMPRESA

- La conducta de cada elemento influye sobre el todo
- Si los individuos funcionan mal, la empresa marchará mal.
- Los efectos de la conducta de cada elemento y sus efectos sobre el todo son interdependientes.
- Si la empresa marcha mal, sus integrantes serán perjudicados.
- Los elementos del sistema están interconectados
- El éxito de la empresa beneficia a sus relacionados.

## FACTORES DE LA ÉTICA PROFESIONAL

- **La familia.** En cuanto sociedad en miniatura es el principal mecanismo de socialización. Los padres constituyen el primer modelo seguido por los niños.
- **El ambiente social y natural.** Las condiciones socio-económicas, así como el ambiente físico-natural matizado por los recursos y atractivos existentes en la comunidad, así como la higiene y el clima también influyen en la conducta de los individuos.
- **La escuela.** Constituye un elemento fundamental en la vida de toda persona. Los maestros son un modelo ético y al mismo tiempo un guardián de la moral social.
- **La religión** se convierte en un freno y control ético de mucha importancia en toda sociedad.
- **Los cónyuges.** La pareja juega un rol de gran valor ético. La idea de que “detrás de cada gran hombre existe una gran mujer” ha de ser entendido por su valor recíproco. La mútua influencia de la pareja será positiva o negativa.
- **El trabajo.** La pertenencia a una organización laboral o de cualquier otra índole supone la aceptación de reglas establecidas que se apoyan en principios y normas éticas y morales que condicionan la conducta individual y colectiva.

- **La edad.** Con el tiempo los individuos van acumulando experiencias y vivencias que maduran la conciencia y son determinantes en su conducta.  
De igual modo, van obteniendo una estabilidad económica y emocional que condicionan su comportamiento.
- **La competencia.** La mayor calificación profesional contribuye a fortalecer los principios éticos. En la áreas profesionales de alta competitividad se dan las mayores violaciones a las normas morales.
- **Las sanciones sociales.** El cumplimiento de los principios éticos positivos trae consigo gratificaciones diversas: reconocimientos, aceptación y trato especial. La violación a las reglas morales se paga con sanciones negativas tales como la crítica, el rechazo, el repudio, y en ocasiones cuando se trata de violaciones graves, acarrear la represión.
- **Los códigos.** La mayoría de las entidades profesionales, laborales, recreativas, culturales, artísticas, políticas, religiosas, militares y de toda índole establecen códigos de Ética, cuyas reglas deben ser cumplidas por los miembros. Mientras mayor jerarquía se ocupa en la estructura de la organización, la responsabilidad en la aceptación y cumplimiento de las normas éticas son mayores.

SÉPTIMA UNIDAD

ÉTICA Y ECOLOGÍA

## LA PRESERVACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE

**H**asta hace poco tiempo, los problemas relacionados con la ecología y de manera especial con la protección del medio ambiente, no tenían tanta relevancia.

Los seres humanos hemos hecho, y hacemos todo lo posible por degradar el entorno social y natural en que desenvolvemos nuestra existencia.

Los niveles de agresividad y violencia de todo tipo son sin dudas una de las notas características de la sociedad actual que más dificultan la convivencia humana.

La degradación de los bosques; la disposición indiscriminada de desechos químicos e industriales; el inadecuado tratamiento de las aguas negras; la contaminación de las fuentes acuíferas; y el ruido entre otros, hacen cada vez más difícil mantener una relación mutuamente provechosa con la naturaleza.

Diversos foros se han ocupado del análisis y el estudio de este asunto.

En el año 1972 la conferencia de las Naciones Unidas sobre el medio ambiente realizada en Estocolmo,

se identificó con esta problemática. y propuso un conjunto de principios generales para enfrentar los efectos dañinos de la situación que afecta a la ecología.

Destacó la referida Conferencia que los recursos naturales del planeta que comprenden el aire, el agua, la tierra, la flora y la fauna que constituyen el ecosistema, deben ser preservados en interés de ofrecerlos a las presentes y futuras generaciones.

Señalaron los participantes en la Conferencia. que al hombre le corresponde una responsabilidad particular para la salvaguarda y preservación de los recursos y el patrimonio constituido por la flora y la fauna que son amenazados por diversos factores desfavorables.

La conservación del medio ambiente natural debe ocupar un lugar importante en la planificación del desarrollo económico de los pueblos y naciones del mundo.

Los recursos no renovables del planeta deben ser explotados de tal modo que las riquezas que generen sean disfrutadas por toda la humanidad, y no en un plano egoísta y particular, como ocurre con ciertas empresas a las que no les importa más que los beneficios que pueden obtener, sin pensar en el daño que pueden ocasionar a la comunidad.

Los desechos tóxicos deben ser controlados de tal modo que no produzcan daños irreversibles al medio ambiente.

La lucha que emprenden los pueblos de todos los países contra la contaminación es legítima y debe ser apoyada.



En la República Dominicana hay comunidades que han emprendido una lucha tenaz por preservar los recursos naturales, y por evitar los perjuicios de la explotación minera utilizando técnicas inapropiadas, como son los casos de los pobladores que residen en las cercanías de la mina de oro de la provincia María Trinidad Sánchez, así como los vecinos de la provincia Monseñor Nouel.

Acerca de la conciliación entre el medio ambiente y el desarrollo, la conferencia de Estocolmo propone que el desarrollo económico y social resulta indispensable, para asegurar un ambiente propicio para la existencia de condiciones de trabajo y para tomar las disposiciones necesarias en busca de mejorar la calidad de la vida de la mayoría de la gente.

Para los países en vía de desarrollo los delegados de la referida conferencia concordaron en que la estabilidad de los precios y una remuneración adecuada para los productos básicos y la materia prima, es esencial para la protección del medio ambiente.

Los factores económicos deben ser considerados al mismo nivel que los procesos ecológicos, de manera que estos últimos no han de ser sacrificados en búsqueda de beneficios particulares e inmediatos, porque los daños que recibe el medio ambiente natural no son recuperables a corto plazo, pues reponer dichos recursos naturales requiere a veces de millones de años.

Los Estados y los organismos internacionales deberán disponer las medidas pertinentes para que se

crea conciencia de los efectos económicos que pueden provenir a nivel nacional e internacional de la aplicación de acciones de protección al medio ambiente.

Debe enfatizarse que la protección al medio ambiente y los recursos naturales requiere una visión global que incluya la dimensión social y cultural.

Según pasa el tiempo, aumenta la necesidad de enfrentar los problemas del medio ambiente, su protección y salvaguarda.

Los presidentes de los países amazónicos reunidos en Manaus, Brasil del 10 al 11 de febrero de 1992, produjeron la Declaración de Manaus sobre la conferencia de Naciones Unidas que trató acerca del medio ambiente y el desarrollo.

Los postulados básicos de esta declaración son:

Es necesario cambiar conductas, modelos de desarrollo y patrones de consumo para lograr el objetivo de tener un planeta ambientalmente sano que corresponda a un medio social y económicamente justo.

La adopción de modelos de consumo energético adecuados a la disponibilidad técnica existente, evitando aquellos que provocan daño al ecosistema.

La soberanía de cada país sobre los recursos naturales que le pertenecen, evitando que los países pobres se conviertan en depósitos de desechos químicos o residuos tóxicos generados en países industrializados.

El carácter de espacio económico, social y cultural de los bosques que pueden ser cultivados y explo-

tados racionalmente, en beneficio de aquellas personas o empresas que realicen las inversiones debidas, y de la propia sociedad que necesita de los recursos que se extraen de allí, para la construcción de viviendas, mobiliario, y otros diversos usos, incluyendo el medicinal.

En la dimensión de los bosques se incluyen las resevas minerales; fuentes de energía, el potencial turístico y la población humana que de alguna manera depende de éste para obtener el sustento.

El potencial forestal puede ser explotado de manera que sirva de sustento a la población, al tiempo que se garantiza su preservación y hasta su desarrollo.

El aprovechamiento de los recursos hídricos que constituyen una innegable fuente de vida, debe hacerse de manera científica y planificada como parte de la actividad social y económica por sus posibilidades de uso en el riego, la pesca, la producción energética y el transporte.

Especial mención merece el control de los agentes contaminantes y el tratamiento adecuado de las aguas cuando se destinan al consumo humano.

Es evidente que los organismos internacionales, el gobierno, los científicos y los grupos de ecologistas a nivel mundial han abordado los problemas del medio ambiente desde una perspectiva técnica, jurídica, política e institucional.

Hoy día es menester introducir un enfoque ético en el tratamiento del problema de la protección del medio ambiente.

El problema ecológico es un resultado de las acciones humanas que de alguna manera afectan a la sociedad toda. Es un efecto de actos libres, concientes y voluntarios, pero sobretodo interesados, y a la vez producto de la falta de conciencia.

Garantizar la preservación del medio ambiente es una responsabilidad que debe ser asumida como un compromiso vital, por lo que la educación ha de constituir el medio básico para impulsar la toma de conciencia respecto a la necesidad de adoptar posiciones consecuentes en términos sociales.

En cuanto disciplina, a la Ética le corresponde esclarecer las implicaciones morales de la conducta humana. No cabe duda que el problema ecológico y del medio ambiente tiene una dimensión típicamente moral, esto así porque los daños que se han provocado a la naturaleza reúnen todas las características del delito moral.

El caracter moral, y por consecuencia las implicaciones Éticas del problema ecológico está determinado por:

- 1.- Las regulaciones que se han dispuesto como resultado de la necesidad de establecer normas al comportamiento y la relación de los humanos respecto al medio ambiente social y natural.
- 2.- Porque toda acción humana provoca consecuencias que de algun modo afectan a los demás, cuestión que se hace más apremiante cuando se trata de aquellas que generan algun daño al medio ambiente.

- 3.- La necesidad de que los individuos acepten los valores éticos de manera libre y conciente.
- 4.- Porque ningún individuo vive aislado sino en relación con una comunidad a la cual debe determinado respeto y consideración.

En la esencia del carácter ético de los problemas del medio ambiente se encuentra el predominio de valores negativos propios de los intereses económicos, políticos y sociales, en cuyo caso importan más los beneficios inmediatos que de manera particular puedan lograrse, olvidando que dañar a la naturaleza y dificultar la convivencia humana, es afectar la vida de todos incluyendo la propia.

Los retos Éticos en la preservación del medio ambiente ameritan de una verdadera cruzada local, nacional y mundial que siga un proceso de educación, creación de conciencia y acciones preventivas, normativas, represivas y de aprovechamiento positivo de los recursos y atractivos que ofrece la naturaleza para uso y disfrute de la humanidad toda.

Los retos Éticos están definidos. Es oportuno reiterar de manera insistente que los problemas que afectan el medio ambiente social y cultural deben ser vistos como un fin individual y colectivo.

Es ineludible procurar que cada vez un mayor número de personas se sumen a la cruzada que debe continuarse, levantando el lema: *“Preservar la naturaleza es garantizar la vida”*.

Los imperativos del momento se traducen en compromisos y toma de conciencia.

Protegiendo y cuidando la naturaleza se preserva la vida. Seguir los dictados de la Ética es enfrentar los problemas globales de la humanidad, entre los cuales los relacionados con la ecología ocupan un lugar de primer orden.

## BIBLIOGRAFÍA

- A**cha Irizar. **Ética y Moral**. Ediciones Mensajero. Bilbao, España, 1980.
- Ackoff, Russel: **Planificación de la Empresa del Futuro**. Limusa. Mexico. 1983.
- Aristóteles. **La Política**. Editorial Panamericana, Colombia 1997.
- Aranguren, José Luis. **Ética**. Revista de Occidente. Madrid.
- Bacon, Francisco. **El Novum Organum**.
- Baumehart, Raymund. **Ética en los Negocios**. Editorial Diana. Mexico, 1978.
- Camus, Albert. **El Mito de Sísifo**. Ensayo sobre el Absurdo. Losada. Buenos Aires, 1953.
- Escobar Valenzuela, Gustavo. **Ética**. McGraw Hill Mexico, 1992.
- Hegel, G. W. F., **Fenomenología del Espíritu**. FCE. Mexico, 1966.
- (—) **Lecciones de Historia de la Filosofía**, (tres tomos). FCE. Mexico, 1955.

- Jovchur, M.T., y loirzerrman, T., **Historia de la Filosofía**. Editorial Progreso. Moscú, 1980.
- Mari Lois, J.M y Gonzalez, P. **Ética Pedagógica**. Editorial Pueblo y Educación. La Habana, Cuba, 1989.
- Marx, C., y Engels, F.; **Obras Escogidas**. Tomo I. Editorial Progreso. Moscú.
- Navarro Cordón, Juan M. Y Calvo Martinez, Tomás. **Historia de la Filosofía**. Editorial Amaya. España, 1983.
- Obiol, Guillermo. **Filosofía y Lógica**. Editorial Kapeluz. Buenos Aires, 1992.
- Peters, T., y Waterman, R. **En Busca de la Excelencia: Experiencias de las Empresas mejor Gerenciadas de los Estados Unidos**. Grupo Editorial Norma. Bogotá, Colombia, 1991.
- Platón, **Obras**. (VI tomos). Gredos, Madrid, 1978-1993.
- Rossental, Iudin. **Diccionario Filosófico**. Editorial Alfa y Omega. Santo Domingo, 1986.
- Samaja, Juan. **Epistemología: Elementos para una teoría de la Investigación Científica**. EUDEBA. Buenos Aires, 1993.
- Sánchez Linares, Felipe. **¿Es Ciencia la Filosofía?** Editora Política. La Habana, Cuba, 1988.
- Sánchez Vásquez, Adolfo. **Ética**. Editorial Grijalbo. Mexico, 1982.
- Sartre, Jean-Paul. **El Ser y la Nada. Ensayo de Ontología Fenomenológica**. Alianza Editorial. Madrid, 1984.



Shishkin, A. F. **Ética Marxista**. Editorial Grijalbo. Mexico, 1960.

Spinoza, Baruch. **Ética: Demostrada segun el orden geométrico**. Alianza Editorial. Madrid, 1988

(—) **Tratado Teológico- Político**. Alianza Editorial. Madrid, 1990.

Urmson, J. O. (Comp.); **Enciclopedia concisa de la Filosofía y Filósofos**. Editorial Cátedra. Madrid, España, 1982.

El profesor FÉLIX E. GÓMEZ nació en Salcedo, República Dominicana, en 1951.

Realizó sus estudios primarios y secundarios en la ciudad de Santo Domingo, y obtuvo los títulos de Sociógrafo (1977), Licenciado en Sociología (1980), y Maestro en Educación Superior (1995), en la Universidad Autónoma de Santo Domingo.

Realizó curso de Postgrado en Planificación del Desarrollo Turístico en el Instituto Español de Turismo, Madrid, España (1981), y ha participado en diversos eventos técnicos y académicos en el país y el exterior: Portugal y Marruecos (1981), Colombia (1985), Guatemala (1987), y Puerto Rico (1993).

Ha trabajado en el Instituto Nacional de la Vivienda como Sociólogo de Programas Sociales (1977–1978), en el Instituto Dominicano de Tecnología Industrial –Indotec–, como Sociólogo del Proyecto de Estudio para el Desarrollo Pesquero (1979–1980). También como Sociólogo de Estudios Turísticos en la Secretaría de Estado de Turismo (1980–1982), Subdirector de la Oficina de Planeamiento y Programación (1982–1985), y Director de la misma dependencia (1985–1987).

Como docente, es profesor en las asignaturas: Introducción a la Filosofía, Lógica, y Metodología de la Investigación Científica (desde 1980). Impartió docencia de Turismo en la Universidad APEC (1988–1995), y en el Instituto Cultural Dominicano–Americano (desde 1990). Ha sido Director del Departamento de Filosofía durante dos períodos (1990–1996). Coordina el Postgrado en Metodología de Investigación Científica.

Tiene varias obras publicadas en colaboración: "La Filosofía al alcance de todos" (1983), "La investigación al alcance de todos" (inédita), y "Filosofía, ética y moral" (1994).

**Esta obra incursiona en aspectos cardinales de la Filosofía, la Ética y la Moral. Hace énfasis en las diversas concepciones propuestas por los más importantes pensadores en el discurrir histórico de la sociedad humana. El lector tiene ante sí un llamado a la reflexión ante problemas que representan un imperativo para lograr una convivencia social sustentada en el respeto a la dignidad humana.**



PORTADA. FERNANDO RIVAS